2025

Medición de las desigualdades multidimensionales en las condiciones de vida cómodas, seguras e independientes y la necesidad de un pacto social para la provisión de servicios básicos de calidad en Tejutepeque e Ilobasco (Cabañas Oeste)

UNIVERSIDAD FRANCISCO GAVIDIA
Óscar Cabrera Melgar y Diana Carolina Navarro Rivas

Índice

Introducción 3

Capítulo 1. Marco de análisis para abordar las desigualdades multidimensionales a escala nacional y territorial en las condiciones de vida seguras e independientes 5

Una revisión de marco metodológico de las condiciones de vida, seguras e independientes. 5

Brechas de desigualdad en las condiciones de vida, seguras e independientes en El Salvador. 9

Disfrute de acceso seguro a alimentos, agua limpia, aire limpio, refugio, saneamiento, calor y servicios públicos. 12

Disfrutar de una vivienda adecuada, calidad y seguridad 18

Capítulo 2. Una revisión de las condiciones de vida cómoda seguras e independientes en Tejutepeque e Ilobasco (Cabañas Oeste) 22

A. Factores que explican la ampliación de las condiciones de desigualdad en torno al acceso a una vivienda digna, agua potable y alcantarillado, combustibles y tecnología limpias y transporte de calidad 26

Disfrute de acceso seguro a alimentos, agua limpia, aire limpio, refugio, saneamiento, calor y servicios públicos. 26

Disfrutar de una vivienda adecuada, calidad y seguridad 40

B. Políticas de infraestructura básica y la inversión en el acceso al agua potable, al saneamiento y a buenos estándares de higiene para todos, así como la satisfacción de todas las necesidades energéticas. 42

Disfrute de acceso seguro a alimentos en Ilobasco y Tejutepeque 42

Acceso al Agua Potable, Saneamiento y Servicios Públicos en Ilobasco y Tejutepeque 43

Disfrute de una Vivienda Adecuada, de Calidad y Segura en Ilobasco y Tejutepeque 44

C. Tejutepeque e Ilobasco: una caracterización cualitativa de los impulsores y brechas las condiciones de vida cómodas, seguras e independientes 45

Los municipios de Ilobasco y Tejutepeque como caso de estudio 45

Descripción de los componentes del estudio 51

Evaluación de impacto sobre las condiciones que explican las condiciones de desigualdad 58

Hallazgos de la información respecto a las brechas existentes en los municipios de Ilobasco y Tejutepeque 60

Capítulo III. Políticas Públicas para Cerrar las Brechas de Desigualdad en Ilobasco y Tejutepeque..... 64

A. Políticas para garantizar seguridad alimentaria y nutricional 65

B. Políticas para el Acceso al Agua Potable, Saneamiento y Servicios Energéticos 66

C. Políticas para el Disfrute de una Vivienda Adecuada, de Calidad y Segura 67

D. Desarrollo de una propuesta de estrategia de desarrollo en Ilobasco y Tejutepeque 68

Capítulo IV. Conclusiones. 73

Bibliografía 75

Anexos..... 78

Introducción[1]

Este estudio titulado "Medición de las desigualdades multidimensionales en las condiciones de vida cómodas, seguras e independientes y la necesidad de un pacto social para la provisión de servicios básicos de calidad en Tejutepeque e Ilobasco (Cabañas Oeste)" tiene como objetivo analizar las profundas brechas de desigualdad multidimensionales que afectan el bienestar de la población en estos dos municipios, desde un enfoque que trasciende la medición tradicional basada en ingresos.

El Capítulo I establece el marco analítico para comprender las desigualdades multidimensionales a escala nacional y territorial. Se presenta el Marco Internacional de Desigualdad Multidimensional (MDM), desarrollado por el Centro de Análisis de Exclusión Social (CASE) de la London School of Economics, la School of Oriental and African Studies (SOAS), International Inequalities Institute, Oxfam y FUDECEN (McKnight, Mendes, Pedro y otros, 2019) (Oxfam y FUDECEN (2021) y Cabrera y Navarro (2022 y 2023), que evalúa siete dominios de la vida, centrándose en el dominio 5: "Condiciones de vida cómodas, seguras e independientes".

Se revisan los impulsores estructurales de la economía salvadoreña tales como: (i) una economía con bajos niveles de productividad donde la producción y el empleo se ubican en sectores de baja productividad y complejidad, donde han sido removidas las políticas de demanda desde 2001 y (ii) El segundo impulsor se basa en los valores, normas, prácticas y estructuras que perpetúan la discriminación y la intolerancia, especialmente la discriminación contra las mujeres, la población LGTBI, los grupos indígenas y la juventud. (Oxfam & FUDECEN, 2021, pág. 15)

Se analizan los impulsores del dominio: el acceso desigual a una buena nutrición y el acceso desigual al agua potable, saneamiento y servicios públicos para satisfacer las necesidades energéticas. El análisis se centra en evaluar las brechas existentes en seguridad alimentaria, acceso a agua potable, saneamiento, energía y vivienda digna, sentando las bases para el análisis territorial posterior.

El Capítulo II realiza una revisión exhaustiva de las condiciones de vida en Tejutepeque e Ilobasco. Comienza con una caracterización socioeconómica y demográfica de ambos territorios, revelando índices de pobreza, urbanización y capital humano muy por debajo del

[1] Los autores deseamos expresar nuestro más sincero agradecimiento a la Dra. Iris Armida Rivas Henríquez por su invaluable asesoría y contribución al desarrollo del apartado "C. Tejutepeque e Ilobasco: una caracterización cualitativa de los impulsores y brechas de las condiciones de vida cómodas, seguras e independientes". Su conocimiento especializado en metodologías cualitativas y su profundo conocimiento sobre estudios de caso en contextos territoriales complejos enriquecieron sustancialmente el diseño, análisis e interpretación de los datos, permitiendo una comprensión más holística y contextualizada de las realidades multidimensionales que enfrentan estas comunidades. Su guía fue fundamental para articular las narrativas locales con el marco teórico del estudio, fortaleciendo así el rigor académico y la relevancia social de esta sección.

promedio nacional. A través de un análisis cuantitativo y cualitativo, se profundiza en los factores que explican las desigualdades en el acceso a alimentos, agua, saneamiento, energía y vivienda. El capítulo incluye un innovador estudio cualitativo basado en entrevistas a actores locales de diferentes niveles de ingreso, cuyas narrativas enriquecen y humanizan los datos estadísticos, exponiendo las barreras cotidianas que enfrentan las comunidades.

Finalmente, el Capítulo III propone un conjunto de políticas públicas multisectoriales y una estrategia de desarrollo integral diseñada específicamente para cerrar las brechas identificadas. Inspirada en lecciones internacionales, como el exitoso modelo de reducción de pobreza de China, la estrategia se estructura en cuatro pilares: desarrollo económico local, capital humano, infraestructura sostenible y gobernanza participativa. Se presenta una propuesta de financiamiento mediante un impuesto a los ultrarricos y se establecen metas claras y medibles para el período 2026-2028, con el fin de transformar la realidad de estos territorios y avanzar hacia un nuevo pacto social por la igualdad.

Capítulo 1. Marco de análisis para abordar las desigualdades multidimensionales a escala nacional y territorial en las condiciones de vida seguras e independientes

Una revisión de marco metodológico de las condiciones de vida, seguras e independientes.

La mayoría del discurso sobre la desigualdad se ha centrado en la desigualdad económica, es decir la desigualdad desde una perspectiva de ingresos y riqueza. Se ha avanzado en la sistematización de fuentes estadísticas para aproximarnos al ingreso a partir de encuestas de hogares o bases de datos de la hacienda pública para estimar dentro de los países, entre países o el mundo, si la desigualdad ha aumentado o no. La economía no es una ciencia exacta y de igual manera el programa de investigación científica de la desigualdad que combina aspectos positivos (que establecen los hechos) y normativos (que involucran juicios de valor sobre la equidad). Los aspectos normativos están influenciados por aspectos positivos a través de la elección de medidas de desigualdad, el juicio sobre los tipos de desigualdad que deberían preocuparnos y lo que constituye niveles de desigualdad altos, bajos y "aceptables" (McKnight, Mendes y otros, 2019, pág. 4).

Oxfam El Salvador y FUDECEN iniciaron en 2020, un programa de investigación denominado “Ni un paso atrás, Cerremos las Brechas de Desigualdad Multidimensional en el Salvador” y posteriormente, FUDECEN desarrolló informes trimestrales de la desigualdad multidimensional apoyándose en el Marco de desigualdad multidimensional desarrollado por el Centro de Análisis de Exclusión Social (CASE) de la London School of Economics, la School of Oriental and African Studies (SOAS), International Inequalities Institute y Oxfam (McKnight, Mendes, Pedro y otros, 2019) (Oxfam y FUDECEN (2021) y Cabrera y Navarro (2022 y 2023).

La metodología de investigación del informe de desigualdad multidimensional se apoya en los aportes científicos de Amartya Sen (1993) para el análisis de la desigualdad desde una perspectiva multidimensional. El marco se basa en el enfoque de capacidad de Sen para proporcionar una metodología clara para evaluar el bienestar. Nos permite examinar las diferencias en las capacidades de las personas para vivir el tipo de vida que tienen razones para valorar. El enfoque de la capacidad rechaza un enfoque exclusivo en los ingresos o el bienestar subjetivo. Define la calidad de vida de las personas en términos de un conjunto de cosas valiosas que pueden ser o hacer: como estar físicamente seguros o tener influencia sobre las decisiones que afectan sus vidas.

Una de las principales expresiones de la desigualdad es la concentración del ingreso, la propiedad y la riqueza debido a una distribución que favorece a ciertos grupos de la sociedad. En ese sentido es importante identificar la forma en que los ingresos generados en el país son distribuidos entre la población que participa en el proceso producción que da lugar a los mismos.

Desde 2020 hasta 2023, el 10% más rico de los salvadoreños controla la mitad (43%) del ingreso nacional antes de impuestos del país y el 1% más rico controla el 15%. El 50% más pobre de la población recibe colectivamente solo el 10% de los ingresos, menor a lo obtenido por el 1% más rico.

El 1% más rico de la población salvadoreña concentraron el 24.7% de la riqueza. Mientras el 50% más pobre de la población sólo obtuvieron un 4.8%. Es decir, el 1% de la población obtiene 24.7 dólares de cada 100 dólares de riqueza mientras la mitad más pobre de la población obtiene tan sólo 4.8 dólares de cada 100 dólares. La riqueza se ha multiplicado por cinco veces entre el 1% y la mitad más pobre de la población. Mientras el 10% más rico de la población salvadoreña concentraron el 58.5% de la riqueza, es decir, doce veces más entre el 10% y y la mitad más pobre de la población (World Inequality Lab, 2025).

El Marco Internacional de Desigualdad Multidimensional ofrece un enfoque sistemático para medir y analizar las desigualdades y para identificar las causas y las posibles soluciones. La desigualdad, como la pobreza, es multidimensional y se experimenta a lo largo de la vida en muchas formas diferentes por los individuos. Este marco está diseñado para medir la desigualdad en el bienestar individual, lo que refleja el hecho de que nuestras vidas tienen múltiples dimensiones inseparables entre sí.

Tabla 1. Dominios del Marco de Desigualdad Multidimensional (MDM)

Dominio	Título	Subtítulo
Uno	Vida y Salud	Desigualdad en la capacidad de estar vivo y vivir una vida saludable
Dos	Seguridad legal y física	Desigualdad en la capacidad de vivir en seguridad física y seguridad jurídica
Tres	Educación y aprendizaje	Desigualdad en la capacidad de estar bien informado, para entender y razonar, y tener las habilidades para participar en la sociedad
Cuatro	Seguridad financiera y trabajo digno	Desigualdades en la capacidad de lograr seguridad e independencia financiera, acceso a empleo decente y reconocimiento del trabajo de cuidados no remunerado.
Cinco	Condiciones de vida cómoda, segura e independiente	Desigualdades en la capacidad de disfrutar condiciones de vida confortables, independientes y seguras.
Seis	Participación, influencia y voz	Desigualdad en la capacidad de participar en la toma de decisiones, tener voz e influencia
Siete	Vida social y familiar e individual	Desigualdad en la capacidad de disfrutar la vida personal, en familia y en la sociedad, para

		expresarse con libertad y el desarrollo de la autoestima

Fuente: McKnight, Mendes, y otros (2019).

Estos son siete "dominios de la vida" en los que se pueden observar y medir las desigualdades, abarcan dimensiones tanto económicas como no económicas y permiten una evaluación sólida del bienestar. Cada dominio tiene varios subdominios que dan más detalles sobre lo que cubre cada uno.

La metodología busca capturar variaciones en las capacidades. Un aspecto importante es que este marco está diseñado para abarcar, tanto la ventaja, como la desventaja; ofreciendo un enfoque innovador para comprender y abordar la desigualdad multidimensional (McKnight, Mendes, y otros, 2019, pág. 8).

El marco metodológico incluye impulsores mundiales que son importantes no solo por su impacto directo en la conducción de diversas formas de desigualdad, sino también porque pueden reducir la capacidad y la autonomía de los países para promulgar políticas públicas a nivel nacional.

Existen muchos potenciales impulsores mundiales y regionales que exacerban las desigualdades en un país, e impulsores subyacentes por cada dominio que pueden estar impulsando las múltiples desigualdades. Al identificar a los conductores, se puede averiguar cómo minimizar sus impactos negativos. Esta es una selección de problemas globales y regionales que se considera tienen un impacto en las desigualdades en muchos países.

Existen dos motores principales o impulsores que explican y sostienen la desigualdad en El Salvador: (i) el hecho de ser una economía con bajos niveles de productividad donde la producción y el empleo se ubican en sectores de baja productividad y complejidad, donde han sido removidas las políticas de demanda desde 2001, tales como: monetaria, crediticia y cambiaria. Además, el espacio de actuación de la política fiscal es limitada dado que se debe establecer planes de consolidación fiscal, cuando los ratios déficit/PIB y deuda/PIB sobrepasan de cierto umbral, los gobiernos ponen en marcha una política de austeridad fiscal, en la cual, reducen su gasto corriente respecto al nivel alcanzado en el período anterior o aumentan los impuestos, cualquiera de las medidas adoptadas tienen un efecto directo sobre la redistribución del ingreso, la desigualdad y la pobreza (Oxfam & FUDECEN, 2021, pág. 14) y: (ii) El segundo impulsor se basa en los valores, normas, prácticas y estructuras que perpetúan la discriminación y la intolerancia, especialmente la discriminación contra las mujeres, la población LGTBI, los grupos indígenas y la juventud. (Oxfam & FUDECEN, 2021, pág. 15)

La discriminación de las mujeres, la población LGTBIQ+ y de la juventud para acceder a una buena salud sexual y reproductiva, junto a indicadores de violencia, acceso al empleo digno, discriminación en el mundo laboral, a participación política y la toma de decisiones dentro de la familia, así como el desigual reparto de los trabajos de cuidados, son factores que justifican la constitución del segundo

impulsor y exacerban las desigualdades multidimensionales en El Salvador. (Oxfam & FUDECEN, 2021)

En nuestro caso, se analiza las desigualdades para las "Condiciones de Vida Cómoda, Seguras e Independientes". Cada dominio ha sido analizado a partir de un conjunto de impulsores denominados como los factores que pueden resultar en resultados desiguales en la sociedad, 5 subdominios compuestos por un conjunto de 5 indicadores y 25 medidas cuantitativas contempladas en el MIF, pero adaptadas a la disponibilidad de información en El Salvador para el período en estudio (Véase tabla 2).

Tabla 2. Dominio 5: Condiciones adecuadas: desigualdad en la capacidad de disfrutar de condiciones de vida cómodas, independientes y seguras

Subdominios
5.A: Disfrute de un acceso seguro a alimentos, agua limpia, limpieza de unir, refugio, saneamiento, calor y servicios públicos
5.B: Disfrutar de una vivienda adecuada, calidad y seguridad
5.C: Disfrutar del acceso a un transporte seguro y adecuado
5.D: Acceso a espacios verdes y públicos
5.E: Ser capaz de lograr un buen equilibrio entre la vida laboral y la vida familiar y el cuidado

Fuente: Elaboración propia sobre McKnight, Mendes, y otros (2019).

Este ámbito tiene en cuenta las desigualdades en la satisfacción de las necesidades básicas, el acceso a una vivienda de buena calidad y segura, el acceso a la infraestructura de transporte, la calidad del medio ambiente local y la capacidad de disfrutar del tiempo libre junto al empleo o las responsabilidades de cuidado. Esto ayudará a evaluar las diferencias entre individuos y grupos en términos de cumplir con las condiciones mínimas aceptables, el acceso a los servicios básicos y la independencia y las libertades requeridas para que las personas lleven la vida que tienen razones para valorar.

El acceso seguro a alimentos, agua potable, refugio, saneamiento, calor, servicios públicos y alojamiento adecuado son características básicas definitorias de condiciones de vida seguras y cómodas. Cuando un país o región se enfrenta a emergencias como desastres naturales (inundaciones, sequías, hambrunas, terremotos, erupciones volcánicas, tifones, tormentas violentas), guerras y conflictos, las personas se enfrentan al desplazamiento, interrumpiendo sus vidas y desafiando su capacidad para disfrutar de condiciones de vida cómodas, independientes y seguras o incluso satisfacer sus necesidades básicas. Estos riesgos no son enfrentados por igual por todos y los grupos particulares a menudo están más desfavorecidos. Oxfam y FUDECEN (2021) Cabrera y Navarro (2022 y 2023) se enfocaron en los subdominios 5.A y 5.B para medir las brechas de desigualdad multidimensional.

Brechas de desigualdad en las condiciones de vida, seguras e independientes en El Salvador.

Los impulsores encontrados en el informe de la desigualdad multidimensional (Oxfam & FUDECEN, 2021) y validados en (Cabrera, Óscar y Navarro, Diana (2022 y 2023) son **el acceso desigual a una buena nutrición y el acceso desigual al agua potable, saneamiento y servicios públicos** para satisfacer las necesidades energéticas.

El primer impulsor cubre todos los aspectos de una buena nutrición, ya sea relacionada con la desnutrición y la seguridad alimentaria, u otros problemas de nutrición relacionados con dietas deficientes, incluida la obesidad.

La pandemia ha causado el incremento en la inseguridad alimentaria grave de un millón de personas entre 2020 a 2022, estimación similar para el promedio de 2021 -2023. El número de personas que padecen inseguridad alimentaria moderada o grave (entre 2020 a 2022 alcanzó 3.1 millones de personas que representan casi la mitad de la población y entre 2021-2023 se ha casi mantenido en 3 millones de personas (FAO,2025). Latinobarómetro (2024) encuentra que el 60% de la población presenta inseguridad alimentaria dado que no ha tenido acceso suficiente a comida para alimentarse destacando que las brechas estructurales por la pandemia se han exacerbado. En 2023, desciende levemente al 59.4% de la población.

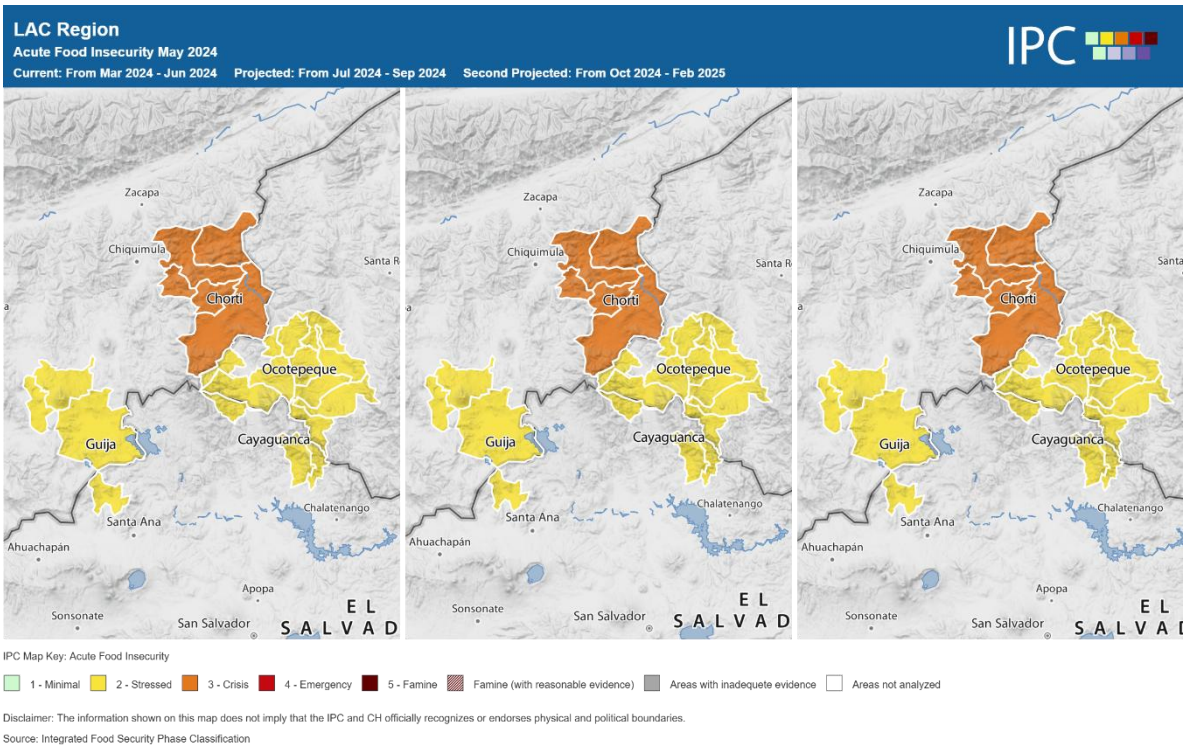
La ilustración 1 muestra las condiciones de inseguridad alimentaria nacional[2] para la frontera trinacional del Río Lempa que comparten Guatemala, El Salvador y Honduras donde al menos 88,000 personas entre marzo y junio de 2024, existen 81 mil personas en Crisis o fase 3 (19 mil hogares) y mil personas en Emergencia o fase 4 (1.7 mil hogares). Las proyecciones para el período julio hasta septiembre de 2024 se proyectan 123,000 personas y donde 109 mil personas en Crisis (26 mil hogares) y 15 mil personas en Emergencia o fase 4 (3.5 mil hogares). Entre octubre de 2024 a febrero de 2025 se proyectan que lleguen hasta 94,000 personas en situación de inseguridad alimentaria aguda donde 84 mil personas en Crisis (20 mil hogares) y 10 mil personas en Emergencia (2.4 mil hogares).

Se destaca en la zona de Guija, 6,884, 13,688 y 6,844 personas con situación de inseguridad alimentaria aguda en los períodos marzo y junio de 2024, julio hasta septiembre de 2024 y de octubre de 2024 a febrero de 2025 explicados por el alto costo de la canasta básica alimentaria, la variabilidad climática y la baja reserva de alimentos y dependencia en la compra (IPC, 2024, Págs. 1-10).

[2] Inseguridad Alimentaria Aguda se define "como cualquier manifestación de inseguridad alimentaria encontrada en un área específica en un momento específico en el tiempo, con una severidad que amenaza vidas y medios de vida o ambos, independientemente de causas, contexto o duración." (IPC, 2024, Pág. 10)

Oxfam y FUDECEN (2021, pág. 22) y Cabrera y Navarro (2022, págs.36-37) sostienen que El Salvador presenta problemas de desnutrición crónica o retardo en crecimiento, deficiencias de micronutrientes y en las últimas décadas ha sufrido un incremento acelerado de sobrepeso y obesidad manifestado en los distintos grupos de población a lo largo del ciclo de vida, lo cual está generando un aumento de las enfermedades crónicas no transmisibles (hipertensión, enfermedades cardíacas, hiperlipidemias y otras), planteando al país una doble carga nutricional que constituyen un problema de salud pública.

Ilustración 1. Situación de Inseguridad Alimentaria Aguda. Marzo -Junio 2024 y proyecciones Julio -Sept.2024 y Oct. 2024 a Feb. 2025



Fuente: IPC (2024)

La Organización de las Naciones Unidas para la Organización y la Agricultura (FAO) presenta para El Salvador, estimaciones de prevalencia de retraso en niños menores de cinco años ha disminuido desde un 10.3% en 2021 hasta un 10.0% en 2022 alcanzando 100,000 niños aproximadamente. Mientras la prevalencia del sobrepeso en menores de cinco años se ha mantenido entre 2021 a 2022 en 6.8%. pero está organización lanza un aviso de un entorno que promueve el consumo elevado de energía y el comportamiento sedentario. Incluyendo el consumo de alimentos altamente procesados y comida lejos desde casa en los centros urbanos, que es cada vez más extendiéndose a las zonas periurbanas y rurales (FAO, 2025) y (UNICEF, 2023, pág. 2). El coeficiente del valor de las importaciones de alimentos respecto a las importaciones total de mercancías representa entre 2020 a 2022 un 38%. Mientras, el Coeficiente de dependencia de las importaciones de cereales (%) (promedio de 3 años) entre 2020 a 2022 alcanza un 53.9% (FAO, 2025).

El segundo impulsor, acceso desigual al agua potable, saneamiento y servicios públicos para satisfacer las necesidades energéticas, capta todos los aspectos relacionados con las políticas de infraestructura básica y la inversión que garantizan el acceso al agua potable y al saneamiento y a buenos estándares de higiene para todos, así como la satisfacción de todas las necesidades energéticas (por ejemplo, electricidad, cocina, calor), tanto en el diseño de las políticas como en el lugar donde se realizan las inversiones en infraestructura. La regulación adecuada del comportamiento de las empresas en relación con los mercados del agua, el saneamiento y la energía, así como cualquier aspecto de privatización y captura política, también se examinarían en esta categoría de impulsores, si procede.

En términos de desigualdad, las medidas en este dominio no solo analizan las diferencias entre los tipos de alojamiento, sino también dentro de los tipos de alojamiento. Las medidas incluyen hacinamiento, instalaciones, calidad estructural y carga de costos. Estos factores a menudo reflejan la autonomía de las personas y su capacidad para elegir y controlar el lugar donde viven. La vivienda de mala calidad conduce a una calidad de vida reducida, a través de la mala salud (por ejemplo, enfermedades respiratorias por la humedad y algunos tipos de combustible), así como una peor salud mental por el estrés y el aislamiento social. Por el contrario, algunas personas pueden permitirse vivir en un alojamiento de lujo con espacio adicional, todas las comodidades modernas y un entorno muy agradable. La desigualdad económica puede tener efectos bastante profundos en el acceso a la vivienda para aquellos que tienen menos recursos.

Esta medida permite ampliar el panorama de déficit habitacional en la atención a hogares que se ven en la necesidad de habitar en viviendas populares (mesones) o viviendas privadas, a través de alquiler o mediante usurpación, préstamo u otro. La tendencia se ha mantenido a nivel nacional desde un 34.9% en 2015 hasta un 34.1% en 2023 de los hogares viven bajo estas condiciones habitacionales, asimismo la tasa de hogares que alquilan ha oscilado levemente desde 13 de cada 100 familias en 2015 hasta 12 de cada 100 familias del país, en contraste de aquellas familias que viven gratuitamente en un lugar, cuya situación se agrava por su temporalidad y mayor población, alrededor de 21 hogares de 100 en ambos períodos.

El acceso a la energía eléctrica de acuerdo con World Bank (2025), El Salvador y Costa Rica son los países de Centroamérica con mayor acceso a electricidad al lograr una cobertura que ronda el 100% de la población, donde el acceso a electricidad aumentó en 17 puntos porcentuales en 16 años, al pasar de 85 % en 2000 a 100 % en 2022.

Cabrera y Navarro (2023) encontraron un incremento de la población que no dispone de casa propia desde un 25.1% en 2018 hasta un 36.1% en 2020 y un 32.2% en 2023, mientras un 7.1% de la población no dispone de agua potable en la vivienda en 2018, porcentaje que se ha incrementado en 2020 hasta un 11.1% y ha disminuido levemente hasta un 10.9% en 2023. El presupuesto asignado a la ANDA en los años 2022, 2023 y 2024 han presentado una US$210,484,265, US$ 258,297,445 y US$263,197, 470 con un crecimiento de 22,7% en 2023 y un 1.9% en 2024.

Además, en 2018, el 43.5% de la población salvadoreña no dispone servicio de alcantarillas o cloacas aumentando hasta un 47.8% y 49.9% en 2020 y 2023. Mientras el 46.9% de los padres comparten la habitación con sus hijos en 2020 y ha disminuido respecto en 44% en 2023. Latinobarómetro (2025).

La mitad de los hogares vivían en hacinamiento en 2015, evolución que ha venido disminuyendo levemente en un 6.7% de la población hasta un 45.3% en 2021. Destaca que en el AMSS viven 3 de cada 10 hogares bajo esta situación entre 2015 a 2021. Los quintiles más pobres (1 y 2) presentan condiciones de habitabilidad viviendas pobres[3] mayores que el quintil de mayor ingreso (5). En promedio entre 2015 a 2023, 3.8 y 3.7 de cada 100 hogares viven en viviendas pobres en los quintiles 1 y 2 mientras en el quinto quintil solo 1.8 de cada 100 hogares. El impacto de la pandemia muestra en el quintil 1 una elevación del hacinamiento prepandemia de 3.57% hasta un 4.3% en 2021 que demuestra que los hogares con menores niveles de ingreso en la pandemia aumento su habitabilidad en viviendas pobres.

Para aquellos que experimentan movilidad física reducida debido a una discapacidad o vejez, existe la necesidad de adaptaciones apropiadas en los hogares para promover la vida independiente, la dignidad y el respeto por sí mismos. También es necesaria una atención adecuada para que algunas personas sigan viviendo en sus propios hogares. La movilidad y la conexión geográfica son importantes para la vida independiente, visitar a familiares y amigos, mejorar las oportunidades de trabajo, viajar por placer y socializar. Las medidas incluidas en este dominio incluyen el acceso al transporte público (incluso cuando las adaptaciones son necesarias debido a la discapacidad) y la infraestructura de transporte, y el aislamiento geográfico.

Disfrute de acceso seguro a alimentos, agua limpia, aire limpio, refugio, saneamiento, calor y servicios públicos.

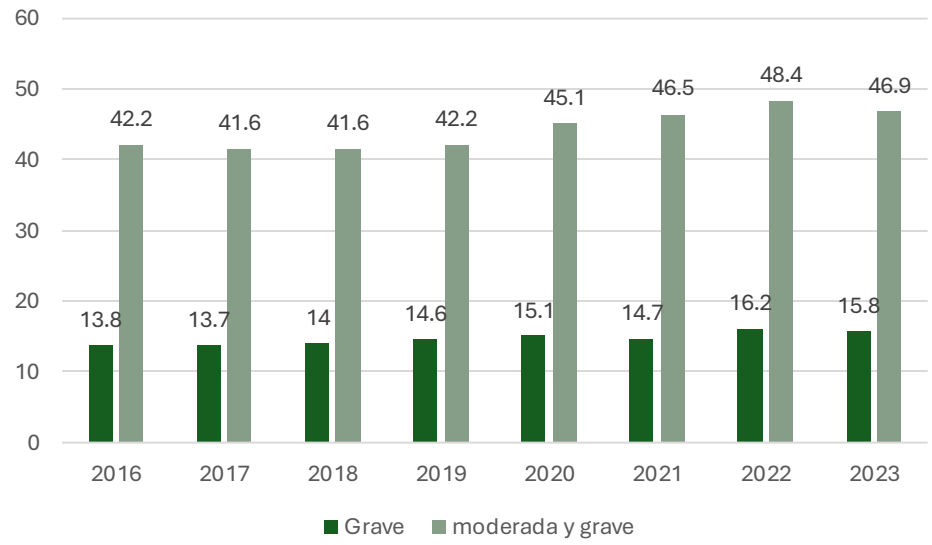
Uno de los objetivos sustanciales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es poner fin al hambre, logrando la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición. El indicador empleado es prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada o grave entre la población, según la escala de experiencia de inseguridad alimentaria (FIES). Según FAO, FIDA, OPS, PMA y UNICEF (2025). La inseguridad alimentaria moderada "se presenta cuando las personas enfrentan incertidumbre respecto a su capacidad de obtener alimentos y, en ocasiones, se han visto obligadas a reducir la calidad y cantidad de los alimentos que consumen debido a la falta de recursos económicos o de otro tipo. La inseguridad alimentaria grave "implica que las personas

[3] Esta variable captura" si la vivienda está localizada en una villa ("shanty town") u otro vecindario identificable claramente como pobre, o si el individuo/hogar mora en un lugar inconveniente (e.g. calle). Las definiciones varían ampliamente entre países. Proveemos detalles en un reporte metodológico." (CEDLAS Y Banco Mundial, 2015, pág. 55)

probablemente se han quedado sin alimentos, han pasado hambre y, en el caso más extremo, han estado días sin comer, poniendo en grave riesgo su salud y bienestar" (Pág. 12).

La ilustración 2 muestra la situación de la inseguridad alimentaria moderada y grave y la situación de inseguridad alimentaria grave en un promedio de 3 años. La inseguridad moderada y grave ha venido elevándose desde un 42.2% en 2016 hasta un 46.9% de la población en 2023. Mientras el porcentaje de la población que sufre inseguridad alimentaria grave ha continuado subiendo desde un 13.8% hasta un 15.8%.

Ilustración 2. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada y grave y grave en la población total (%) (promedio de 3 años)

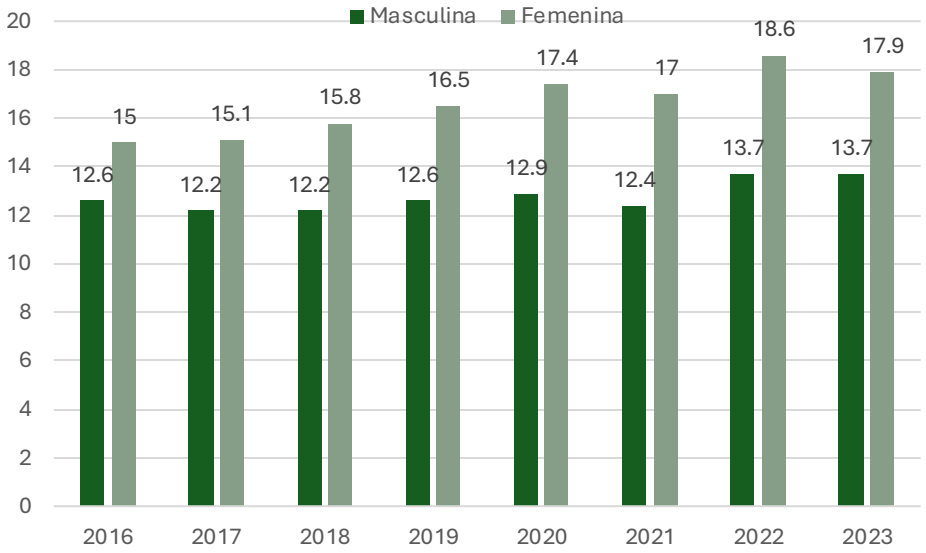


Fuente: Elaboración propia sobre la base de FAO (2025)

Una tendencia que demuestra la ilustración 3 es que la inseguridad alimentaria tiene rostro de mujer dado que existen brechas estructurales de desigualdad en la suficiencia alimentaria respecto a hombres, pero en ambos las políticas públicas han sido incapaces de reducirlas. En las mujeres y hombres, la inseguridad ha crecido un 19.3% y 8.7% en 2023 respecto a 2016.

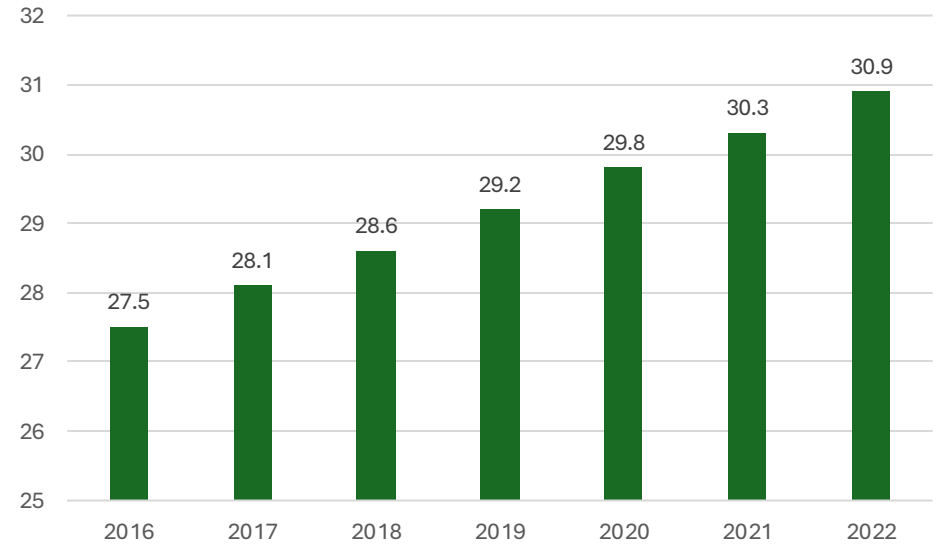
En América Latina, un 29% de la población adulta en 2022 presenta prevalencia de obesidad por encima de la estimación mundial de 15.4% de 2000. En Mesoamérica, Belice presentó la mayor prevalencia de obesidad en 2022, con un 42,3 %, seguido de Panamá y México, con 36,1 % y 36,0 %, respectivamente. Guatemala registró la prevalencia más baja de esta subregión, aunque sigue afectando a una proporción considerable de la población, con un 26,8 % de obesidad en adultos (FAO,2024, Pág. 32. En El Salvador, la prevalencia de la obesidad está por encima del promedio mundial y de América Latina, ascendiendo de un 27.5 en 2015 hasta un 30.9 de la población en 2022. En suma, una de cada tres personas tiene obesidad o problemas de sobrepeso, una situación desatada por los malos hábitos alimenticios, el excesivo consumo de azúcares sumado a la poca actividad física (Véase Ilustración 4).

Ilustración 3. Prevalencia de la inseguridad alimentaria moderada y grave y grave en la población total (%) (promedio de 3 años) según género



Fuente: Elaboración propia sobre la base de FAO (2025)

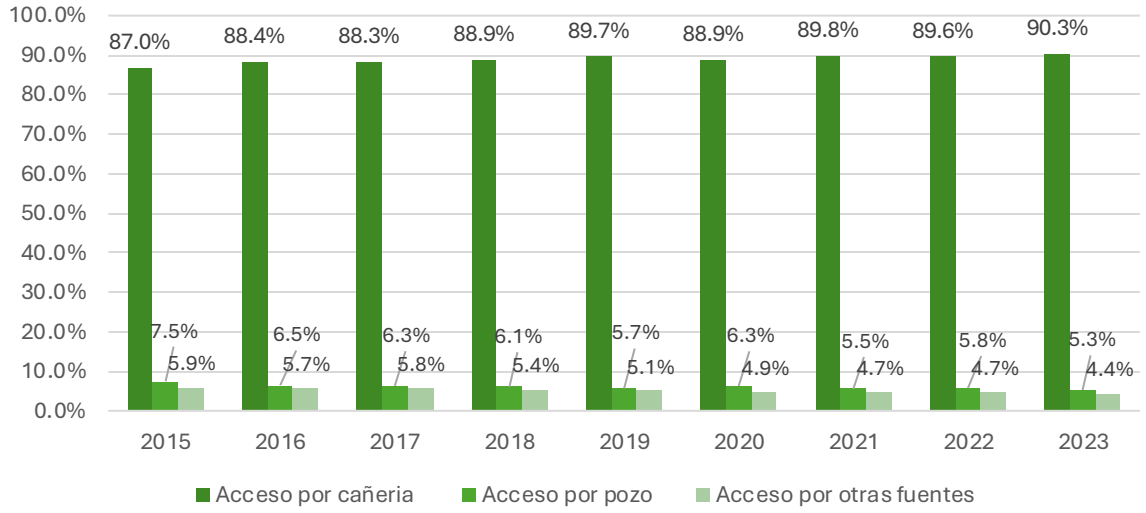
Ilustración 4. El Salvador, Prevalencia de la obesidad entre la población adulta (18 años y más)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de FAO (2025)

La ilustración 5 expone el porcentaje de hogares de acuerdo con forma de acceso a agua potable entre 2015-2022. El abastecimiento del vital líquido por medio de cañerías para los hogares ha sido en 9 de cada diez hogares mientras 1 hogar ha tenido acceso por pozo y otras fuentes, dentro de las que puede estar el abastecimiento por medio de pipas, el acarreo desde cantareras públicas, nacimientos de agua, ríos y quebradas, especialmente en el área rural, siendo especialmente mujeres, niños y niñas que deben emplear parte de su jornada diaria para que en sus hogares se tenga dicho recurso, teniendo además una calidad menor que en un futuro puede derivarse en problemas de salud.

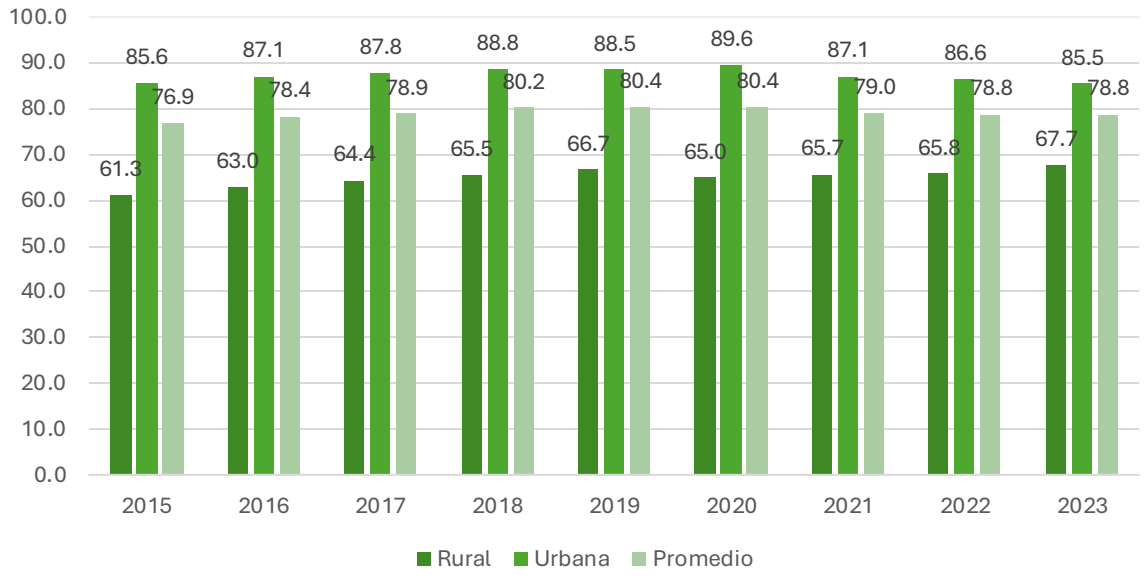
Ilustración 5. El Salvador, porcentaje de hogares de acuerdo con forma de acceso a agua potable, 2015-2022



Fuente: Elaboración propia con base en datos de (Oficina Nacional de Estadísticas y Censos, 2025)

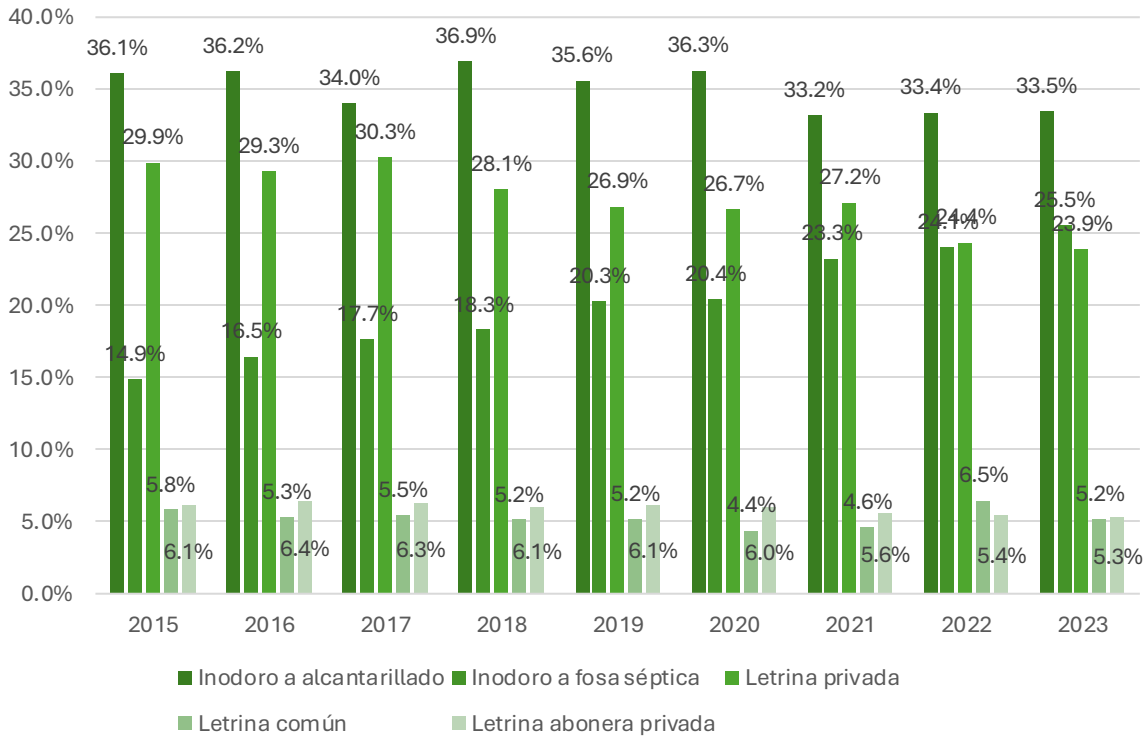
Las brechas de acceso al líquido vital se develan según la dicotomía rural y urbana donde el 61.3% de los hogares y el 85.6% tiene cobertura de agua en 2015. En 2023, la cobertura crece lentamente donde un 67.7% y un 85.5% en la zona rural y urbana.

Ilustración 6. Porcentaje de población con cobertura al servicio de agua, por área geográfica



Fuente: Elaboración propia con base en datos de (Oficina Nacional de Estadísticas y Censos, 2025)

Ilustración 7. Porcentajes de hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario

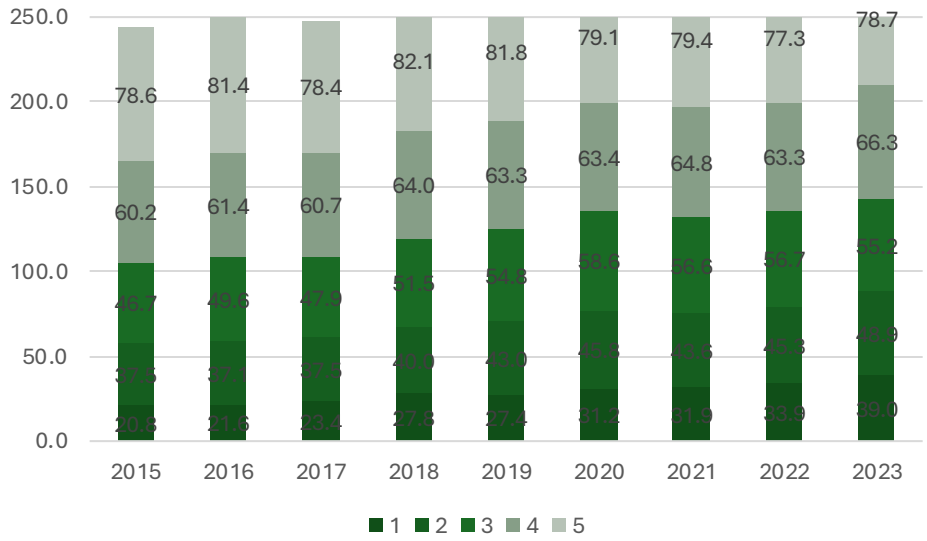


Fuente: Elaboración propia con base en datos de (Oficina Nacional de Estadísticas y Censos, 2025)

La ilustración 7 muestra el porcentaje de los hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario, para el caso, se observa una tendencia a la baja de los hogares que tienen acceso a un inodoro a alcantarillado desde un 36.1% en 2015 un 33.5% en 2023. El porcentaje de hogares con inodoro a fosa séptica ha tenido un incremento entre 2015 a 2021 desde un 14.9% hasta un 23. 9.%. El porcentaje de hogares que cuentan con letrina privada ha tenido una pequeña variación a la baja desde un 29.9% hasta un 23.9.2% en 2023. En cuanto a letrina común hubo una leve disminución del 5.8% hasta 5.3% en 2023, respecto al 2015. Finalmente, la letrina abonera privada tuvo una pequeña variación al alza desde un 5.1% en 2015 hasta un 5.3% para el año 2023.

Datos en línea con las estadísticas de acceso con los servicios de alcantarillados de y donde el quintil más pobre accede en un 27.1% mientras el quinto quintil alcanza un 76.2% en 2015. La brecha entre el quintil de menor ingreso y el quintil de mayor ingreso se profundiza en 2023 con un 35.5% y un 70.4% (CEDLAS y World Bank, 2025).

Ilustración 8. Baños higiénicos por quintiles de ingresos

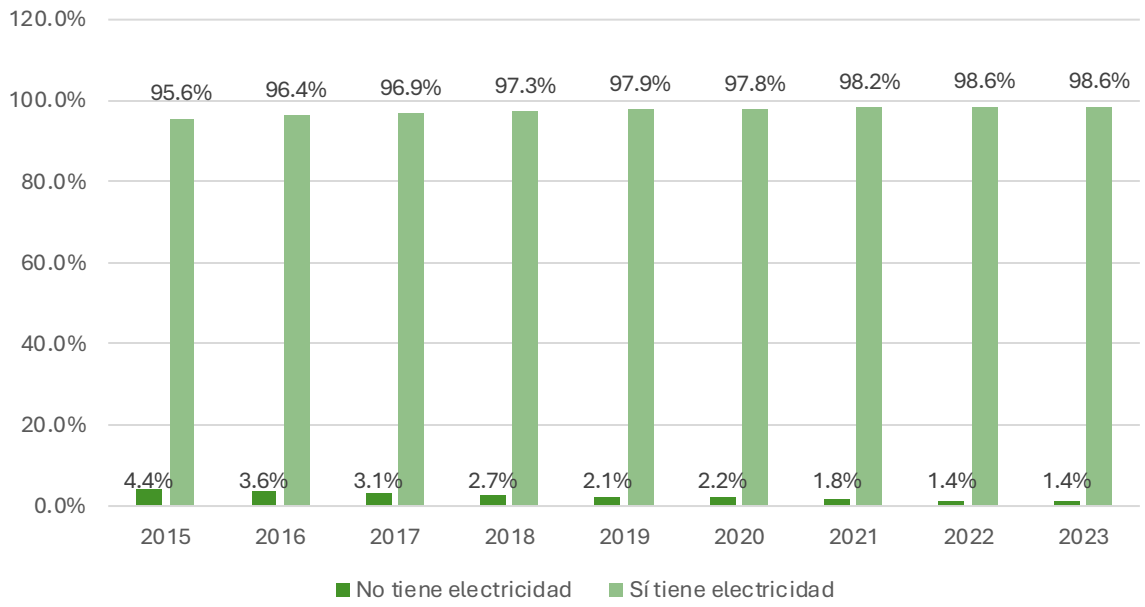


Fuente: Elaboración propia con base en datos de (CEDLAS y World Bank, 2025).

El Salvador, 21 y 39 de cada 100 hogares presentan los menores accesos a servicios sanitarios higiénicos en el quintil primero en 2015 y 2023. En contraste, 79 de cada 100 hogares del quintil más rico dispusieron de baños higiénicos en 2015 y 2023. Las estimaciones por quintiles del área urbana vienen a confirmar las brechas de acceso según nivel de ingreso, así en 2015 el 40 de cada cien hogares tenía acceso a un baño higiénico mientras 89 de cada cien hogares disponían de un baño higiénico en el quintil de más ingreso (Véase ilustración 8). Si desglosamos las estadísticas por zona rural y urbana, el 32% de los hogares rurales y el 75.0% tuvieron acceso a servicios sanitarios higiénicos. (CEDLAS y World Bank, 2025)

La ilustración 9 visibiliza el porcentaje de hogares que tienen acceso a electricidad, la misma ha experimentado un aumento gradual en el periodo de análisis, pasando de 95.6% de los hogares en 2015 a 98.6% de los hogares en 2023. En el área rural se observa una pequeña brecha respecto de la zona urbana, ya en el 2015, el 90.6% de los hogares rurales únicamente cuentan con electricidad, frente a un 98.0% de hogares urbanos. Mientras en 2023, la brecha se reduce desde un 96.6% de los hogares rurales mientras en el sector urbano un 99.4% de los hogares disponen de electricidad.

Ilustración 9. Acceso a electricidad (% de los hogares)

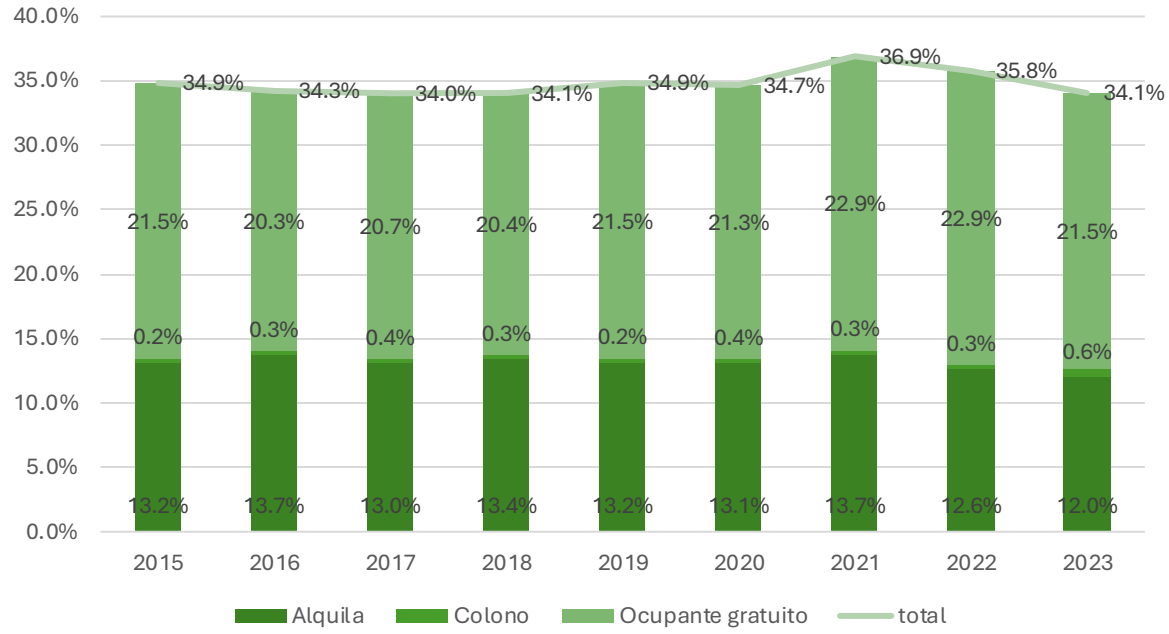


Fuente: Elaboración propia con base en datos de (CEDLAS y World Bank, 2025).

Disfrutar de una vivienda adecuada, calidad y seguridad

Esta medida permite ampliar el panorama de déficit habitacional en la atención a hogares que se ven en la necesidad de habitar en viviendas populares (mesones) o viviendas privadas, a través de alquiler o mediante usurpación, préstamo u otro. En ese lado de acuerdo con la ilustración 10, se tiene que la tendencia se ha mantenido a nivel nacional en alrededor de 34.9% de los hogares viven bajo estas condiciones habitacionales en promedio entre 2015 a 2023, asimismo la tasa de hogares que alquilan se ha mantenido en 13 de cada 100 familias del país, en contraste de aquellas familias que viven gratuitamente en un lugar, cuya situación se agrava por su temporalidad y mayor población, alrededor de 21 hogares de 100.

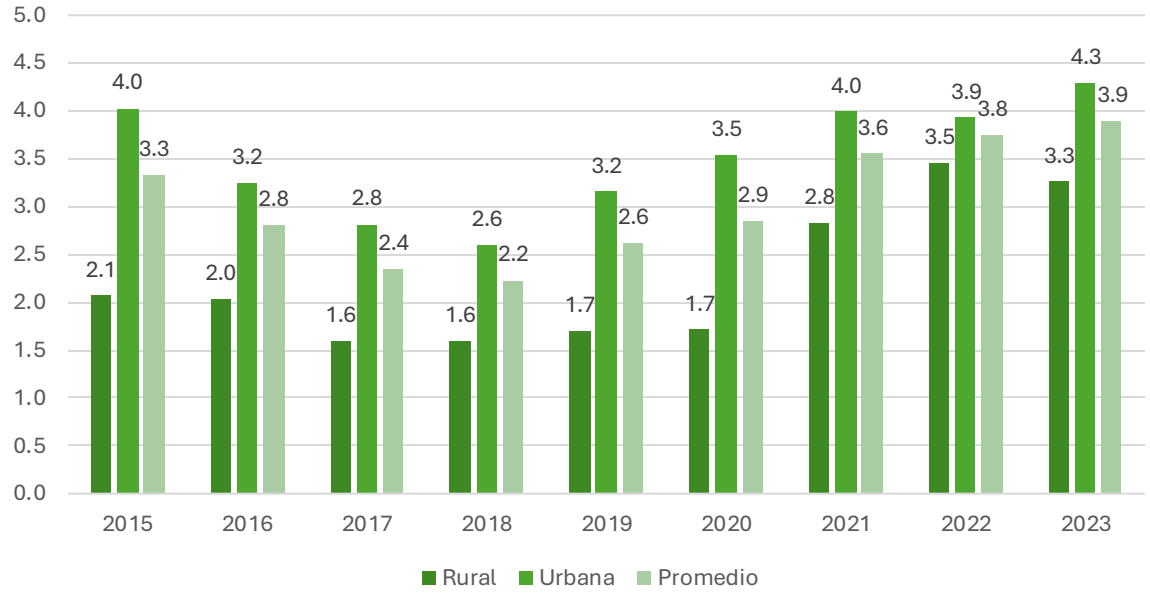
Ilustración 10. Porcentajes de hogares que viven en alojamientos temporales: alquiler, colono y ocupación gratuita



Fuente: Elaboración propia con base en datos de (Oficina Nacional de Estadísticas y Censos, 2025)

Latinobarómetro (2024) muestra un incremento de la población que no dispone de casa propia desde un 25.1% en 2018 hasta un 32.2% en 2023. Mientras un 7.1% de la población no dispone de agua potable en la vivienda, porcentaje que se ha incrementado en 2020 hasta un 11.1%. Además, el 47.8% de la población salvadoreña no dispone servicio de alcantarillas o cloacas en 2020 con un incremento de un 4.3%. Mientras el 48% de los padres comparten la habitación con sus hijos, porcentaje que se ha incrementado respecto a 2018 donde era un 28%.

Ilustración 11. Porcentaje de viviendas pobres por áreas geográficas

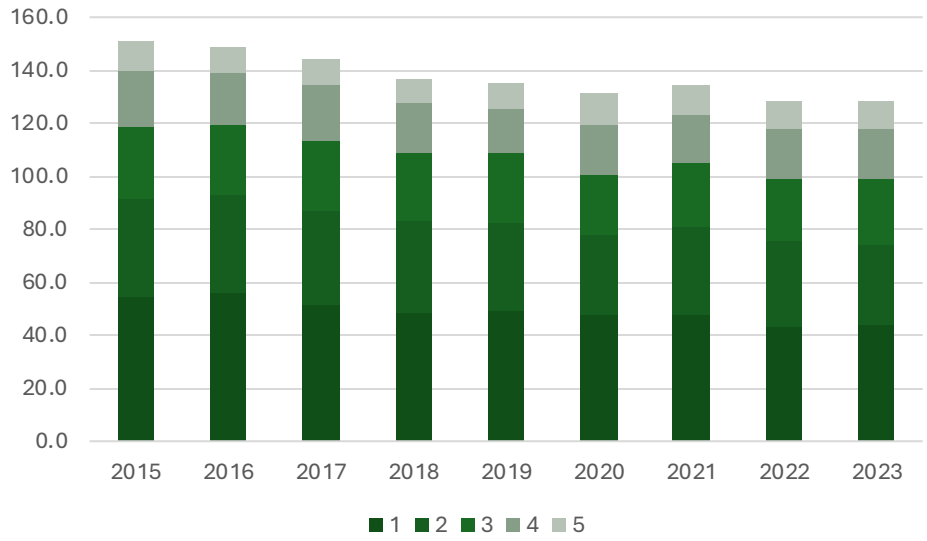


Fuente: Elaboración propia con base en datos de (CEDLAS y World Bank, 2025).

La ilustración 11 advierte que el porcentaje de viviendas pobres en el sector rural ha aumentado desde un 2.1% hasta un 3.3% entre 2015 a 2023 y en la zona urbana para el mismo período desde un 4.0% hasta un 4.3%.

La calidad de la vivienda se analiza en la ilustración 12 donde la precariedad de los materiales utilizados en las paredes, pisos y techos de la vivienda. Materiales que pueden ser un claro indicador de pobreza en un país (o región) pueden no relacionarse con la pobreza en otro país. La brecha que venimos observando en las otras variables entre el quintil más pobre y rico se hace evidente en la precariedad. Entre 2015 a 2023, el quintil más pobre alcanzó un 54.4% de viviendas reduciendo levemente hasta un 44%. Mientras en el quintil de mayores ingresos alcanzó un 11.0% hasta un 10.6%.

Ilustración 12. Porcentaje de viviendas con materiales precarios



Fuente: Elaboración propia con base en datos de (CEDLAS y World Bank, 2025).

Si desglosamos la precariedad de los materiales utilizados en las paredes, pisos y techos de la vivienda según sector rural y urbano, la mitad de los hogares se clasificaban como precarios en 2015 en el primero y se ha reducido a un 42.9%. Mientras en el sector urbano la precariedad es mucho menor desde un 28.3% hasta un 24.6% en esos años (CEDLAS & World Bank, 2025).

El tamaño de la vivienda es un indicador de riqueza y aproxima las condiciones de pobreza. El número de habitaciones en la vivienda se estima para uso exclusivo del hogar. En el quintil más pobre entre 2015 a 2023, el número de habitaciones alcanzan 2 mientras en el quintil más rico tres habitaciones en ese período.

Disfrutar del acceso a un transporte seguro y adecuado

Capítulo 2. Una revisión de las condiciones de vida cómoda seguras e independientes en Tejutepeque e Ilobasco (Cabañas Oeste)

Ilobasco y Tejutepeque: Dos territorios con amplias brechas de desigualdad multidimensionales

La región de Cabañas es un espacio territorial que se ha caracterizado por una falta de desarrollo equilibrado y que su territorio ha sido sobre explotado por otro, generando amplias brechas de desigualdades multidimensionales como lo ha corroborado la medición Índice de Desarrollo Regional Latinoamérica (Idere) desarrollado por FUSADES (2020) donde el Departamento de Cabañas junto a la Unión, presentaron uno de los mayores rezagos en América Latina y comparables con los de circunscripciones ubicadas en zonas remotas como la selva amazónica.

Ilobasco, cabecera distrital de Cabañas, ubicada 54 km al noreste de San Salvador, posee aproximadamente 61 000 habitantes en un área de 249 km^2. Limita al norte con los municipios de Jutiapa y Sensuntepeque; al este con los distritos de Sensuntepeque y San Isidro; al Sur con los distritos de San Sebastián (San Vicente), San Rafael Cedros y El Rosario (Cuscatlán) y al Oeste* con los distritos de Tenancingo (Cuscatlán) y Tejutepeque. Se destaca por su tradicional industria artesanal en barro y una creciente dinámica económica y social.

Tejutepeque, municipio del departamento de Cabañas en El Salvador, limita con las siguientes localidades en cada punto cardinal. Linda al Norte con el distrito de Jutiapa (Cabañas); al Este con el distrito de Ilobasco (Cabañas). Al Sur con el distrito de Tenancingo (Cuscatlán) e Ilobasco y al Oeste con el distrito de Cinquera (Cabañas).

Tabla 3. Porcentaje de hogares en condición de pobreza (2021-2023)

	2021			2022			2023		
	Pobreza extrema	Pobreza relativa	No pobre	Pobreza extrema	Pobreza relativa	No pobre	Pobreza extrema	Pobreza relativa	No pobre
Ilobasco	9.7%	19.7%	70.6%	14.7%	17.7%	67.6%	12.4%	17.7%	69.8%
Tejutepeque	4.5%	24.0%	71.4%	22.0%	11.1%	67.0%	21.6%	22.1%	56.3%
Cabañas	12.1%	18.7%	69.2%	13.9%	18.3%	67.8%	13.9%	19.8%	66.3%
El Salvador	7.8%	16.8%	75.4%	8.6%	18.1%	73.4%	8.8%	18.4%	72.8%

Fuente: BCR (2025)

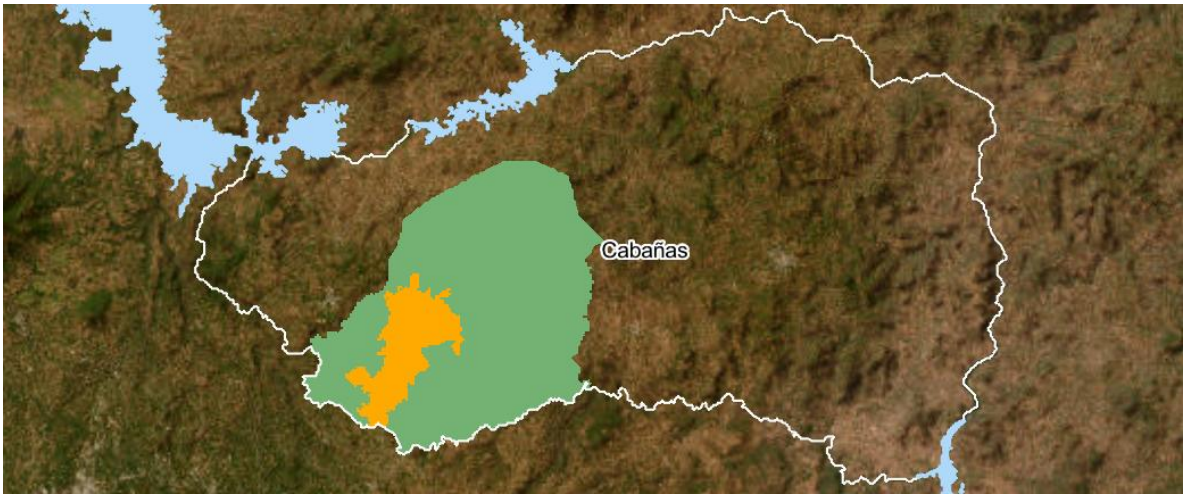
La situación de la pobreza relativa y extrema en los hogares de Ilobasco y Tejutepeque muestran porcentajes mayores a la media departamental y nacional. La evolución de la pobreza relativa en Ilobasco muestra un estancamiento en la reducción observada en 2022 de 17.7% que se mantiene

en 2023. Mientras la pobreza extrema se ha elevado desde 9.7% en 2021 hasta un 14.7% en 2022 y se ha reducido un porcentaje de la población del 12.4%.

El porcentaje de hogares en situación de pobreza extrema se han multiplicado por 4.9 veces entre 2021 a 2022 en Tejutepeque desde un 4.5% hasta un 22.0%, reduciéndose levemente en 2023 hasta 21.6%.

Según el VII Censo de Población y VI Vivienda 2024, muestra el grado de urbanización en Ilobasco y Tejutepeque perteneciente a Cabañas Oeste. Se seleccionó el Nivel 1 que refleja el continuo urbano rural y se recomienda para la comparabilidad internacional de indicadores. El 55.1% de la población se ubican en localidades y zonas semidensas con 32,285 personas y el 44.9% viven en zonas rurales con 26,296 personas como lo muestra la ilustración 1. El 34.5% de las viviendas en localidades densas con 7,468. El 28.2% de las viviendas en zonas rurales dispersas con 6,112 viviendas. El 22.6% se ubican en zonas urbanas o periurbanas con 4, 897 viviendas. El 9.1% de las viviendas en zonas mayoritariamente deshabitadas con 1,977 viviendas. En Km cuadrados, el 46.1% en zonas rurales dispersas (111.6 km^2). El 31.7% en zonas mayoritariamente deshabitadas (76.7 km^2). El 10.2% en zonas urbanas o periurbanas (24.7 Km^2). El 9.1% en aldeas (22 km^2) y el 3.0% en localidades densas (7.3 Km^2). La población que habita en Ilobasco son 43,499 personas con 24,417 mujeres que representan el 56.1% y el 19,082 hombre que representan 43.9% (BCR,

Ilustración 13. Ilobasco. Grado de Urbanización en 2024



Fuente: BCR (2025)

En el caso de Tejutepeque, el 100% de la población habita en zonas rurales con 7,189 personas. El 30.5% son zonas rurales dispersas, el 201. % en aldeas y el 49.4% en zonas mayoritariamente deshabitadas. El 55.4% de las viviendas se ubican en aldeas alrededor de 1,665.686 viviendas que representan el 22.7% en zonas mayoritariamente deshabitadas. El 20.1% en aldeas (8.5 km^2), el 49.4% en zonas mayoritariamente deshabitadas (20.9 km^2). El 30.5% en zonas rurales dispersas (12.9 km^2).

La población que habita en Tejutepeque son 5,435 personas con 2,959 mujeres que representan el 54.3% y el 2,476 hombre que representan 45.6%.

Ilustración 14. Tejutepeque. Grado de Urbanización

Fuente: BCR(2025)

La tabla 4 muestra la tipología del tipo de hogar según composición familiar donde en Ilobasco y Tejutepeque poseen el mayor número de hogares en las categorías monoparental (uno solo de los padres (padre o madre) en el hogar), nuclear (ambos padre y madre) y extenso (viviendo con familiares)

Tabla 4. El Salvador: Tipo de hogar según composición familia en 2024

Distrito	Unipersonal	Pareja	Monoparental	Nuclear	Extenso	Total
Ilobasco	2,676	1,393	2,816	5,298	5,026	17,209
Tejutepeque	394	226	384	769	567	2,340
Ambos distritos	3,070	1,619	3,200	6,067	5,593	19,549
Nacional	317,699	207,274	298,693	599,769	497,233	1,920,668

Fuente: BCR(2025)

La tabla 5 muestra la población en dependencia etaria definida como la población menor o igual a 14 años y mayor o igual a 65 años. Ilobasco presenta una proporción de dependencia etaria del 36.9% por encima de Tejutepeque de 36.7%. Ambos territorios por encima del promedio nacional del 32.1%.

Tabla 5. El Salvador. Población en dependencia etaria 2024

Distrito	Hombre	Mujer	Total personas	Total población a	Proporción de dependencia etaria
Ilobasco	10,546	11,059	21,605	58,581	36.88%
Tejutepeque	1,246	1,310	2,556	7,189	35.55%
Ambos distritos	11,792	12,369	24,161	65,770	36.74%
Nacional	934,381	1,001,450	1,935,831	6,029,976	32.10%

Fuente: BCR(2025)

Las condiciones de analfabetismo en Ilobasco y Tejutepeque alcanzan un 20% de la población por encima del 15% nacional. En suma, 12,765 persona no saben leer y escribir.

Tabla 6. El Salvador. Condición de alfabetismo o analfabetismo en la población en 2024

Analfabetismo				
Distrito	Sabe leer y escribir	No sabe leer y escribir	Otra	Total población
Ilobasco	44,254	11,382	28	55,664
Tejutepeque	5,501	1,383	1	6,885
Ambos distritos	49,755	12,765	29	62,549
Nacional	4,798,520	832,087	4,452	5,635,059

Fuente: BCR (2025)

La escolaridad promedio de la subregión de Cabañas es de 6.1 grados. Dicho promedio está muy por debajo del promedio nacional (8.0 grados). Es más, ninguno de los municipios de la subregión alcanza el promedio nacional. El mayor nivel lo presenta el municipio de Ilobasco, este se agrava si se ve municipios por municipio.

Tabla 7. El Salvador, Años de escolaridad promedio población igual o mayor a 25 años en 2024

Distrito	Promedio escolaridad
Ilobasco	6.1
Tejutepeque	6.0
Ambos distritos	6.1
Nacional	8.0

Fuente: BCR (2025)

La subregión se caracteriza por poseer una Población Económicamente Activa (PEA) de 24,993 y en Ilobasco la PEA alcanzo 21,998 personas mientras en Tejutepeque 2,995 personas. La estructura de la PEA respecto a la población total alcanza en ambos distritos un 45% y un 49% por debajo del país (52.5%). De estos el 54.9% y 51.1% de personas que no trabajan pero que buscan activamente un trabajo.

Tabla 8. Mercado laboral. Población económicamente Activa e inactiva

Distrito	PEA	PEI	Total población PET
Ilobasco	21,998	26,797	48,795
Tejutepeque	2,995	3,124	6,119
Ambos distritos	24,993	29,921	54,914
Nacional	2,696,939	2,437,544	5,134,483

Fuente: BCR (2025)

A. Factores que explican la ampliación de las condiciones de desigualdad en torno al acceso a una vivienda digna, agua potable y alcantarillado, combustibles y tecnología limpias y transporte de calidad

Disfrute de acceso seguro a alimentos, agua limpia, aire limpio, refugio, saneamiento, calor y servicios públicos.

Según la definición de la FAO (2000), "existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana". Mientras que, para los fines del Marco metodológico del Sistema de Información y Cartografía sobre la Inseguridad Alimentaria y la Vulnerabilidad (SICIAV), la inseguridad alimentaria sucede cuando las personas están desnutridas a causa de la indisponibilidad material de alimentos, su falta de acceso social o económico y/o un consumo insuficiente de alimentos. Por tanto, "las personas expuestas a la inseguridad alimentaria son aquellas cuya ingestión de alimentos está por debajo de sus necesidades calóricas (energéticas) mínimas, así como las que muestran síntomas físicos causados por carencias de energía y de nutrientes como resultado de una alimentación insuficiente o desequilibrada, o de la incapacidad del organismo para utilizar eficazmente los alimentos a causa de una infección o enfermedad".

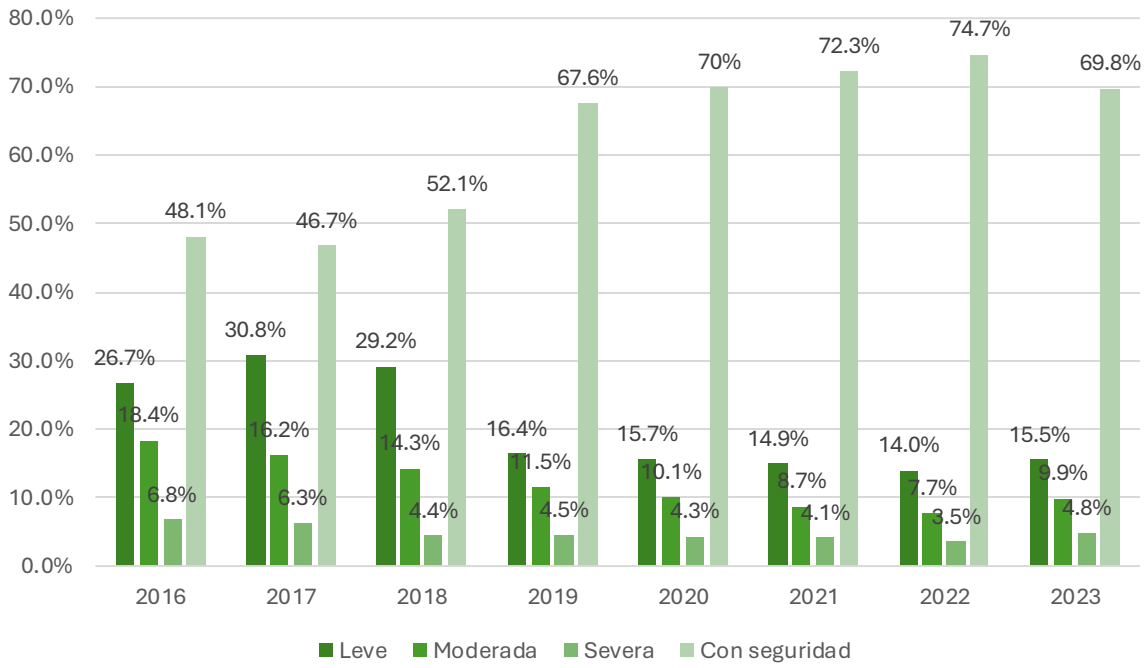
En 2022, alrededor de 13,08 millones de personas en El Salvador, Guatemala, Haití, Honduras y Nicaragua enfrentaron niveles altos de inseguridad alimentaria aguda, un leve aumento respecto al año anterior. Aunque El Salvador no fue clasificado como una crisis alimentaria mayor, se estimó que unas 900 000 personas —equivalente al 14 % de la población analizada— se encontrarían en Fase 3 o superior (crisis o peor) del IPC (Clasificación Integrada de Fases de la Seguridad Alimentaria, por sus siglas en inglés), lo que indica que requieren asistencia urgente para proteger medios de vida y evitar el deterioro nutricional. La causa principal de la inseguridad alimentaria en El Salvador y en otros países de la región fueron los choques económicos, como la pérdida de ingresos, el aumento de la inflación alimentaria y los efectos indirectos de la guerra en Ucrania. Estos factores redujeron el poder adquisitivo de los hogares, especialmente los de bajos ingresos que dependen del sector informal y aún no se han recuperado del impacto económico de la pandemia por COVID-19 (Food Security Information Network, 2023).

Desde 2016, el número de personas enfrentando inseguridad alimentaria aguda en estos cinco países se ha multiplicado por cuatro, alcanzando su punto más alto entre 2020 y 2022, cuando los análisis cubrieron al menos el 87 % de la población total. En ese periodo, El Salvador ha estado presente en casi todas las ediciones del *Global Report on Food Crises*, evidenciando la persistencia del problema. Aunque las condiciones climáticas extremas no fueron el principal factor en la región durante 2022, sí contribuyeron a la inseguridad alimentaria, especialmente en países vecinos como Guatemala y

Honduras. La situación en El Salvador es reflejo de una tendencia regional en América Latina, que entre 2019 y 2021 registró el mayor aumento en prevalencia de inseguridad alimentaria aguda moderada y severa del mundo. Estos datos subrayan la urgencia de fortalecer políticas públicas orientadas a mejorar los ingresos de los hogares vulnerables, mitigar los efectos de la inflación y reducir las desigualdades estructurales que agravan la inseguridad alimentaria en el país (Food Security Information Network, 2023).

La vulnerabilidad se refiere a toda la gama de factores que hacen que las personas queden expuestas a inseguridad alimentaria. El grado de vulnerabilidad de una persona, un hogar o un grupo de personas está determinada por su exposición a los factores de riesgo y su capacidad para afrontar o resistir situaciones problemáticas.

Ilustración 15. Porcentaje de hogares en el país en situación de inseguridad alimentaria (leve, moderada y severa)



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

La ilustración 15 muestra que se han logrado avances importantes a nivel nacional en el aumento de la seguridad alimentaria, que muestra una tendencia positiva desde el 2017 hasta el 2022, donde los hogares con seguridad alimentaria pasaron de una 46.7% hasta un 74.7%, es decir, un aumento del 28% en 6 años. Sin embargo, se observa un leve retroceso de casi un 5% en 2023, año en el que la inseguridad alimentaria severa presentó su valor más alto en los últimos 7 años (4.8%).

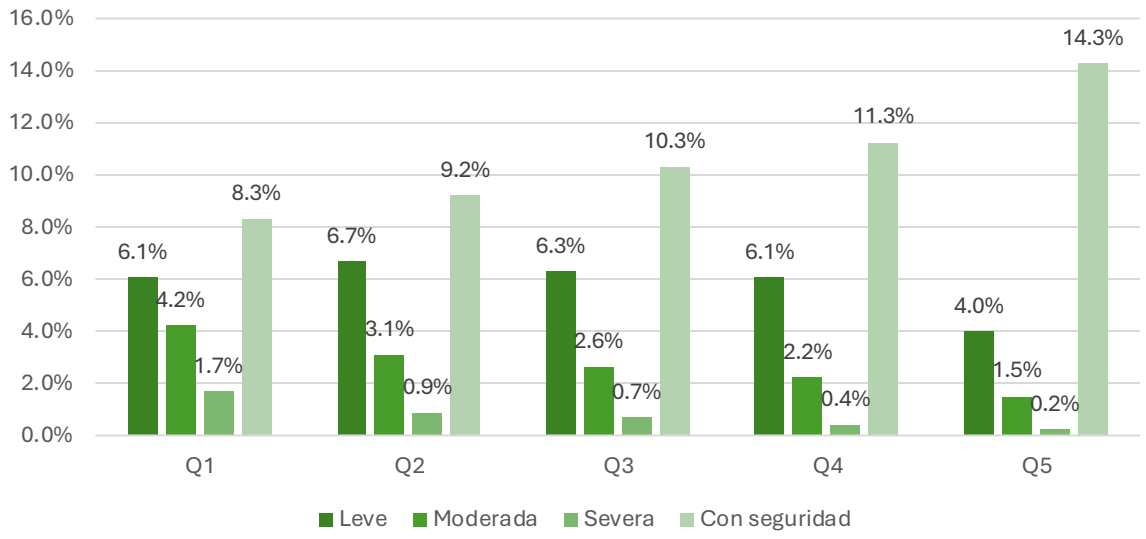
La inseguridad alimentaria sigue siendo un desafío global de grandes proporciones. En 2021, alrededor de 828 millones de personas sufrían hambre, mientras que más de 2 300 millones enfrentaban inseguridad alimentaria moderada o severa, una cifra agravada por los efectos prolongados de la pandemia de COVID-19, los conflictos armados, el cambio climático y las crisis económicas. La malnutrición adopta múltiples formas, desde la emaciación y el retraso en el

crecimiento infantil hasta el sobrepeso, y afecta especialmente a poblaciones vulnerables. De mantenerse las tendencias actuales, el mundo no logrará cumplir con el objetivo de Hambre Cero para 2030, lo que pone en riesgo la salud y el desarrollo de millones de personas, especialmente en los países de ingresos bajos y medios (FAO, 2025).

En El Salvador, el acceso a la alimentación sigue siendo un reto cotidiano para las familias rurales en condición de pobreza, donde los responsables de hogar deben enfrentar múltiples obstáculos para garantizar el sustento diario. Esta situación afecta especialmente a quienes trabajan en el sector agropecuario, que es el principal medio de vida en la mayoría de zonas rurales. Aunque en mayo de 2025 entraron en vigor nuevas tarifas de salario mínimo con un aumento del 12 % —pasando de $243.46 a $272.53 mensuales para los trabajadores agropecuarios y recolectores de café (Ministerio de Trabajo, 2025)—, estos ingresos continúan siendo insuficientes frente al costo de vida. Solo la canasta básica alimentaria rural tiene un valor de $179.74 (mayo 2025), lo que significa que a las personas trabajadoras del campo les restan menos de 100 dólares al mes para cubrir salud, educación, transporte, vivienda, emergencias y otros gastos necesarios para su desarrollo personal y familiar. Esto refleja una estructura económica que apenas permite sobrevivir, pero no vivir con dignidad.

La seguridad alimentaria y nutricional (SAN) en El Salvador está profundamente condicionada por factores estructurales como el desempleo, los bajos ingresos, la escasa educación, el acceso limitado a la tierra y las inadecuadas condiciones de producción agropecuaria. Quienes producen los alimentos —trabajadores agrícolas y productores de subsistencia— son paradójicamente quienes menos acceso tienen a una nutrición adecuada, debido a la baja rentabilidad de sus cultivos y su escasa capacidad de ahorro. A ello se suman el cambio climático y los desastres naturales, que afectan directamente la producción agrícola y aumentan la vulnerabilidad. Las mujeres rurales, claves en garantizar la alimentación familiar, enfrentan barreras aún mayores para acceder a medios de producción y generar ingresos dignos (Ayala Hernández, 2017, págs. 99-100).

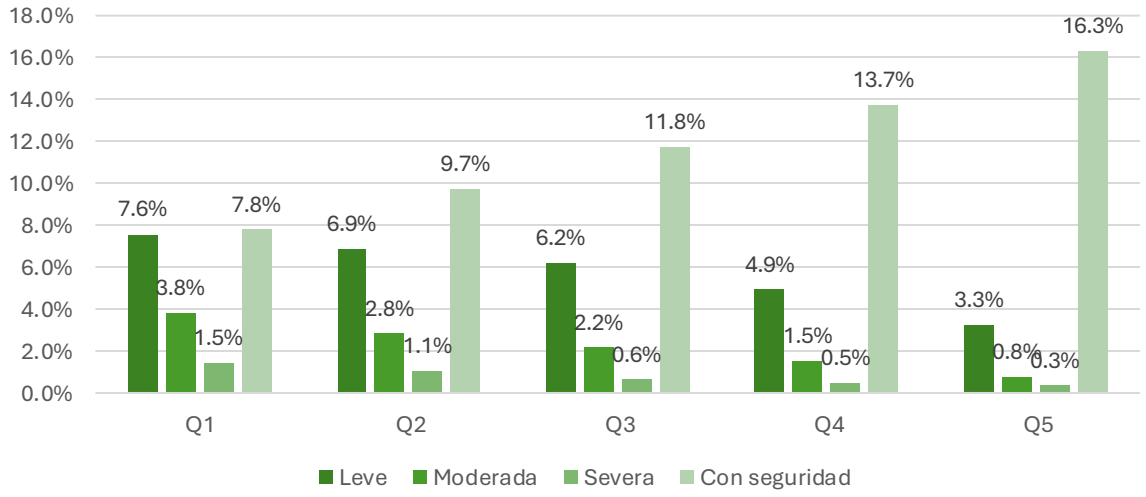
Ilustración 16. Porcentajes por Quintiles de ingresos de hogares de acuerdo con situación de inseguridad alimentaria (leve, moderada y severa) comparativo año 2019



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

La Ilustración 16 muestra que, previo a la pandemia por COVID -19, la mayor parte de la población de menores ingresos (quintil 1), experimentó algún tipo de inseguridad alimentaria, mientras que sólo el 8.3% se encontró en seguridad alimentaria. Por el contrario, en el 20% de la población con mayores ingresos el porcentaje dominante contaba con seguridad alimentaria (14.3%).

Ilustración 17. Porcentajes por Quintiles de ingresos de hogares de acuerdo con situación de inseguridad alimentaria (leve, moderada y severa) comparativo año 2021

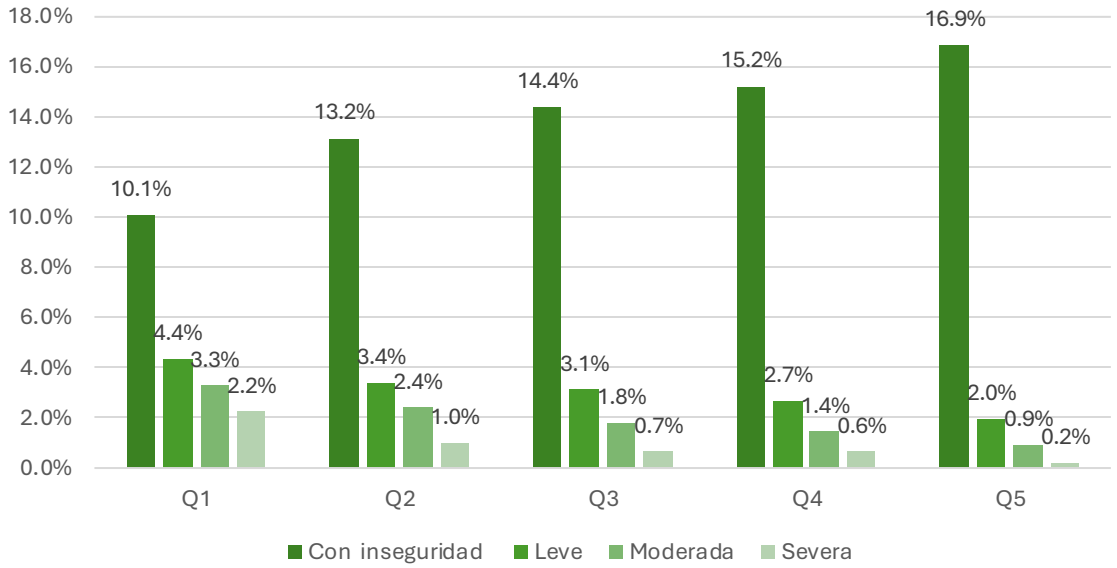


Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

En 2021, un año después del inicio de la pandemia, se observó que en los cuatro primeros quintiles de ingreso los porcentajes de inseguridad alimentaria (leve, moderada o severa) aumentaron. Por el contrario, en el quintil

con mayores ingresos se observó un aumento en la seguridad alimentaria del 2%, pasando del 14.3% a un 16.3%, entre 2019 y 2021, demostrando que las desigualdades aumentaron en un período de crisis.

Ilustración 18. Porcentajes por Quintiles de ingresos de hogares de acuerdo con situación de inseguridad alimentaria (leve, moderada y severa) comparativo año 2023

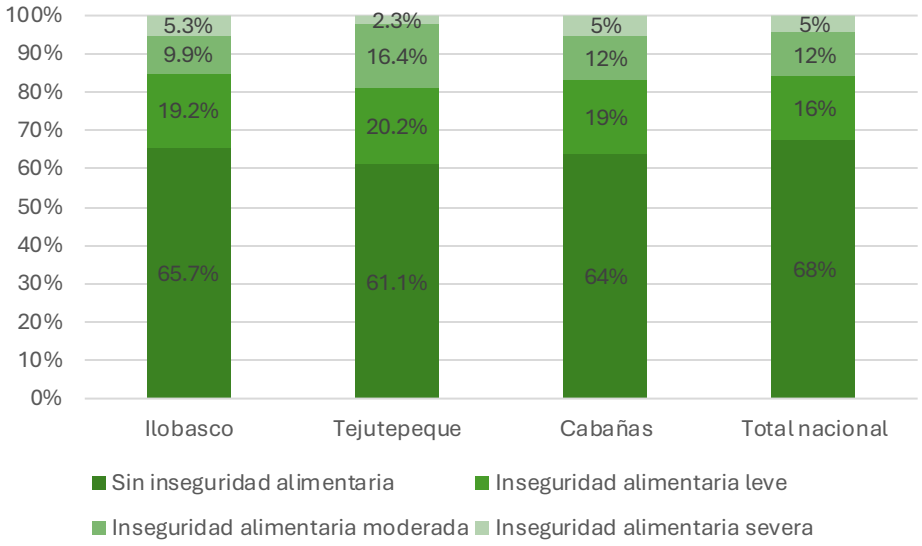


Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Se destaca, además, que las mujeres desempeñan un papel esencial pero subvalorado en la seguridad alimentaria. Son productoras, gestoras del hogar y responsables principales de la nutrición familiar, dedicando su tiempo, ingresos y capacidad de decisión al bienestar alimentario. Sin embargo, enfrentan profundas desigualdades estructurales que limitan su acceso a recursos como tierra, información, servicios e insumos agrícolas. Esta discriminación no solo obstaculiza su potencial, sino que también las convierte en el grupo más afectado por la inseguridad alimentaria. En 2021, el 31,9 % de las mujeres en el mundo padecían inseguridad alimentaria moderada o severa, en comparación con el 27,6 % de los hombres. Además, la malnutrición materna genera efectos intergeneracionales que perpetúan la pobreza y la exclusión (FAO, 2025).

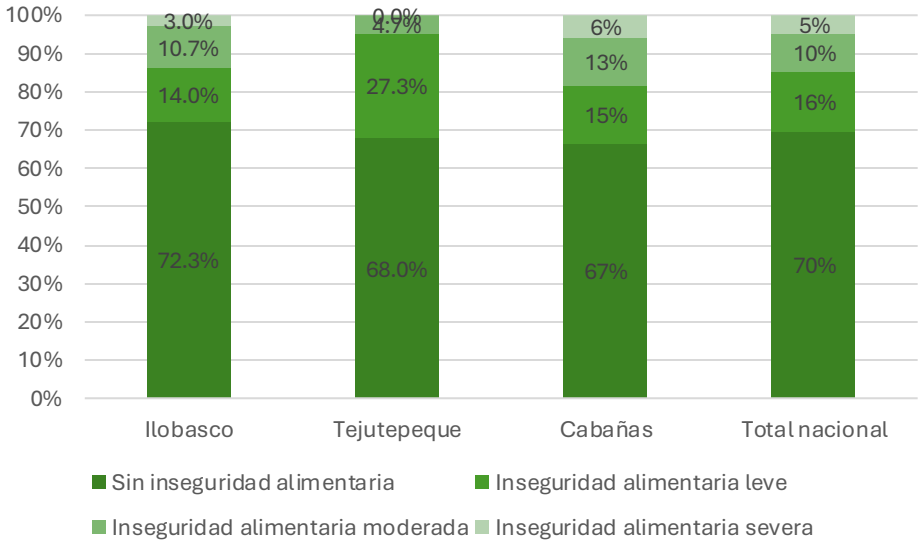
Cabrera y Navarro (2022) encontraron que las brechas de género en relación con la inseguridad alimentaria en El Salvador continúan amplificándose, constituyéndose en una brecha estructural. Entre 2014 a 2020 aumentó el porcentaje de la población femenina con inseguridad alimentaria desde el 43.8% hasta el 49.4% mientras, el 37% de la población masculina se mantuvo en 2014 y sube levemente hasta el 39% entre esos años con inseguridad alimentaria moderada o severa (Págs. 36 y 37).

Ilustración 19. Nivel de inseguridad alimentaria en Tejutepeque, Ilobasco, Cabañas y el total nacional en 2019



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Ilustración 20. Nivel de inseguridad alimentaria en Tejutepeque, Ilobasco, Cabañas y el total nacional en 2023



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

En el caso del distrito de Ilobasco, las ilustraciones 19 y 20, muestran que, en 2019, el 65.7 % de la población no enfrentaba inseguridad alimentaria, mientras que, en 2023, esta proporción aumentó a 72.3 %, lo que indica una mejora de 6.6 puntos porcentuales.

La inseguridad alimentaria moderada disminuyó considerablemente, de 9.9 % a 3.0 %. También se redujo la inseguridad severa (de 5.3 % a 0 %). Sin embargo, la inseguridad leve aumentó ligeramente (de 19.2 % a 24.7 %).

Por su parte, en Tejutepeque, solo el 61.1 % no enfrentaba inseguridad alimentaria en 2019; y en 2023, este número subió a un 68.0 %, con una mejora de 6.9 puntos.
A diferencia de Ilobasco, la inseguridad alimentaria leve aumentó, pasando de 20.2 % a 27.3 %, y la moderada disminuyó, desde un 16.4 % hasta un 4.7 %. Además, se vio una eliminación total de la inseguridad severa (pasó de 2.3 % a 0 %).

La agricultura depende fuertemente del agua, para ella se utiliza casi el 70% del agua dulce extraída de lagos, ríos y acuíferos, lo que pone en evidencia la relación directa que existe entre el agua y la agricultura para la producción de alimentos. Aunque la región centroamericana cuenta con abundantes recursos hídricos, su disponibilidad para la producción de alimentos se ve limitada por una distribución irregular de las lluvias, la degradación de cuencas, y la escasa infraestructura de almacenamiento y regulación. Esta realidad afecta directamente a los agricultores de zonas rurales (como los de Ilobasco y Tejutepeque), quienes en su mayoría dependen de la agricultura de subsistencia y de la lluvia como principal fuente de riego. Para garantizar la seguridad alimentaria en estos territorios es fundamental una gestión integral del agua que promueva prácticas agrícolas sostenibles, inversión en tecnologías de captación y conservación, y el fortalecimiento de capacidades locales para resistir los períodos de escasez hídrica (Global Water Partnership Central America, 2012).

Además de su importancia para la producción, el buen manejo del agua tiene un impacto directo en la sostenibilidad ambiental y la dinámica familiar. El acceso a estructuras como presas comunitarias, zanjas de infiltración o sistemas de riego por gravedad no solo mejora los rendimientos agrícolas, sino que también facilita la adopción de prácticas agroecológicas que favorecen la fertilidad del suelo, reducen el uso de agroquímicos y protegen las microcuencas. Un aspecto clave en las comunidades rurales es que cuando el agua está disponible cerca del hogar o la parcela, se reduce significativamente la carga de trabajo para mujeres y niñas, quienes tradicionalmente acarrean agua para el consumo y riego. Esta liberación de tiempo les permite participar más activamente en los huertos familiares y otras actividades productivas, fortaleciendo así el bienestar alimentario y económico de sus hogares (Global Water Partnership Central America, 2012).

El acceso al agua potable es un derecho humano fundamental reconocido por la Organización de las Naciones Unidas (ONU) desde 2010. Sin embargo, en América Latina, a pesar de ser una de las regiones con mayores recursos hídricos del mundo, millones de personas aún carecen de acceso seguro a agua limpia y saneamiento básico. En el caso de El Salvador, resulta paradójico de ser un país con abundantes recursos hídricos, enfrenta graves problemas en el acceso equitativo y sostenible al agua potable.

El abastecimiento adecuado de agua es fundamental para reducir el riesgo de enfermedades, para garantizar el derecho a la alimentación, a la salud y a una vivienda digna. La falta de acceso a un saneamiento adecuado constituye la primera causa de contaminación del agua y de contagio de enfermedades. Garantizar el acceso de todas las personas a servicios de saneamiento es el principal instrumento para proteger la calidad de los recursos hídricos y mejorar las condiciones de salubridad y de habitabilidad básica.

Por tanto, la gestión sostenible de los recursos hídricos es un componente esencial de la lucha contra la pobreza. Los recursos hídricos son centrales para alcanzar muchos de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y Metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, en concreto, garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos, constituye una de las metas del objetivo 6.

El lograr para 2030, en el acceso al agua potable a un precio asequible y los servicios de saneamiento e higiene adecuados y equitativos para todos constituye una meta ineludible para El Salvador y forma parte de un contrato social necesario rumbo a un nuevo modelo por la igualdad propuesto por Oxfam y FUDECEN (2021).

El agua es también un elemento central de otras prioridades sectoriales como salud, educación y desarrollo rural; de algunas de las prioridades horizontales, como género y sostenibilidad ambiental y cambio climático; y para la ayuda humanitaria.

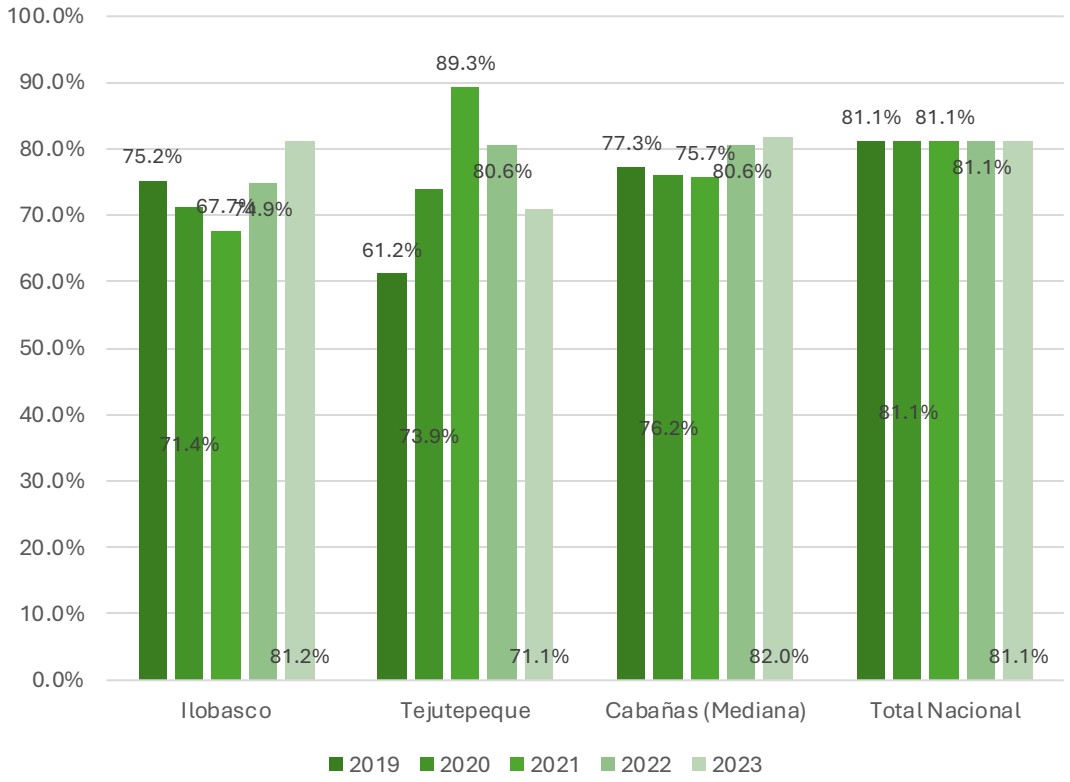
La tendencia reciente de la cobertura en los servicios de agua potable y saneamiento en El Salvador indican un leve aumento, sobre todo en las zonas urbanas. Sin embargo, la mayoría de los sistemas en general, presentan una serie de problemas que comprometen las posibilidades de sostenibilidad de esos sistemas, y por ende del servicio de abastecimiento de agua potable y saneamiento explicado por problemas de calidad, el privilegio para usos industriales sobre el consumo de las personas y la proliferación de proyectos habitacionales para hogares de mayores ingresos dificultando el servicio de forma permanente en las zonas populares.

La persistencia de un amplio déficit de dichos servicios en las zonas rurales -que afecta de sobremanera a las mujeres y a la niñez - deberá ahora enfrentarse no sólo a los criterios económicos y fiscales propios del proceso de modernización y reforma del Estado, que incluye al sector de recursos hídricos y al subsector de agua potable y saneamiento, sino también a la necesidad de encontrar modalidades de gestión, que simultáneamente aborden la crítica vinculación del acceso al agua potable, el desarrollo humano y las reducciones de la desigualdades. Ello demanda no sólo garantizar la seguridad hídrica, sino también espacios y plataformas de gobernabilidad y un mejor manejo ambiental.

Cabrera Melgar (2025) sostiene la necesidad de una política integral de gestión de recursos hídricos plasmado a través de una Ley de recursos hídricos que fue presentada por el Presidente de la República que hace énfasis en el desarrollo económico, pero sin tomar en cuenta las propuestas de

las organizaciones de garantizar el acceso al agua de forma igualitaria a la población salvadoreña y las necesidades de los grupos poblacionales que viven en situaciones más vulnerables, su implementación ha sido lenta debido a conflictos de interés entre sectores agrícolas, industriales y grupos ambientalistas explicado por una carencia de regulación clara sobre el uso prioritario del agua para consumo humano frente a actividades económicas (Cabrera & Navarro, 2023).

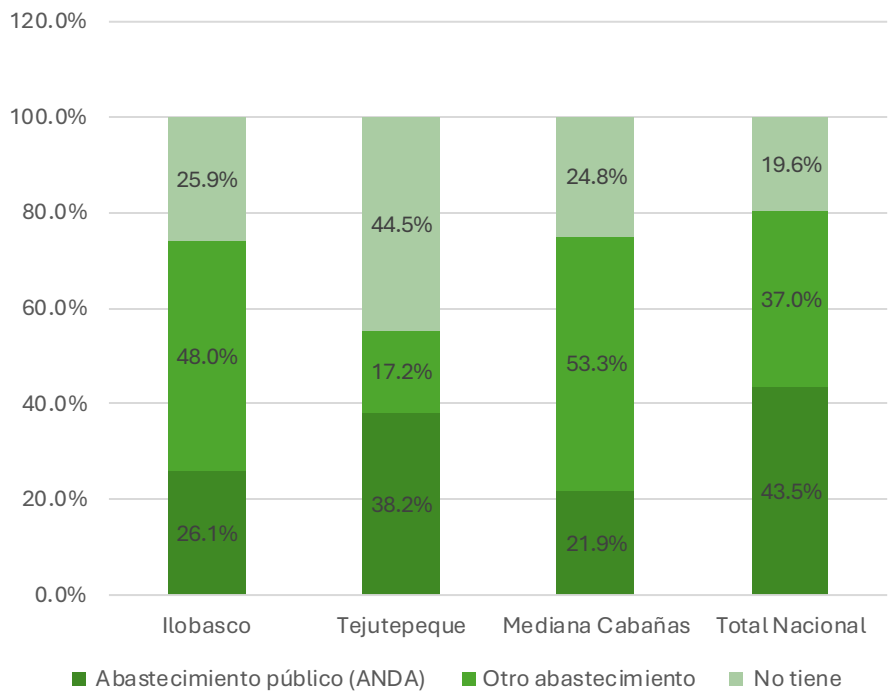
Ilustración 21. Porcentajes de hogares con tenencia de agua por cañería



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

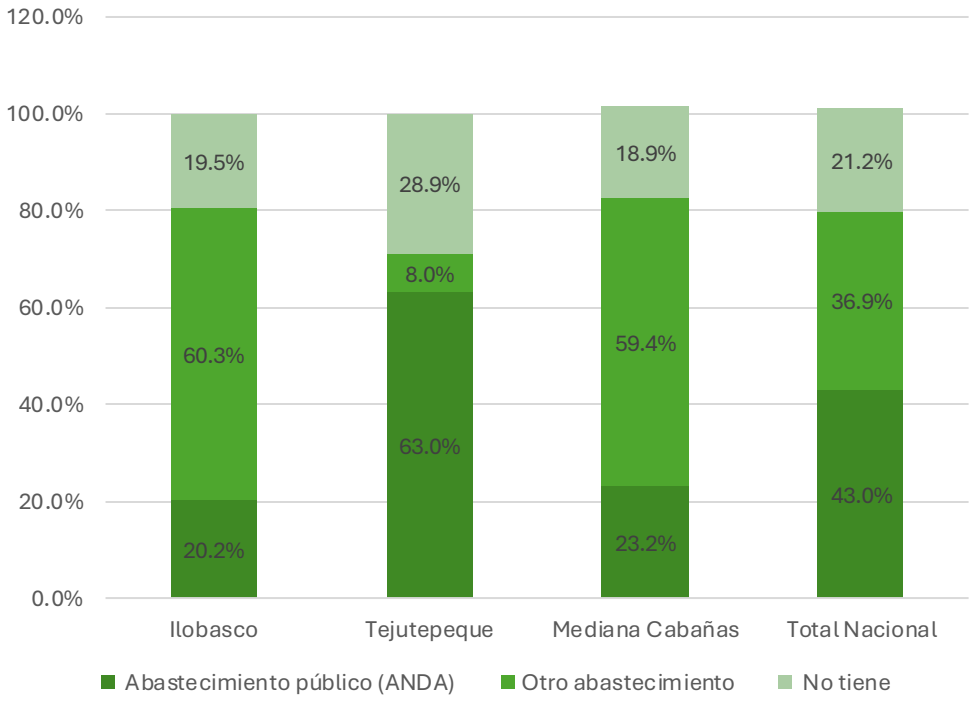
La ilustración 21 muestra el porcentaje de hogares que acceden al agua por cañería para los distritos de Ilobasco y Tejutepeque en comparación con el Departamento de Cabañas y el indicador nacional. Las condiciones de partida del distrito de Tejutepeque muestran un aumento en el acceso entre 2019 a 2021 desde un 61.2% hasta un máximo del 89.3%, posteriormente, se presenta una tendencia a la baja en los siguientes años hasta un 71.1% en 2023, evolución que discrepa de la mediana del Departamento de Cabañas donde la tendencia ha sido al alza desde un 77.3% en 2019 hasta un 82% en 2023. El porcentaje de hogares con acceso al agua por cañería en Ilobasco ha presentado una evolución casi similar a los porcentajes del Distrito de Tejutepeque y Cabañas, pero por debajo a la mediana nacional. En suma, ambos distritos tienen una brecha en el acceso al agua por cañería respecto al país.

Ilustración 22. Servicio de agua por cañería en 2019



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

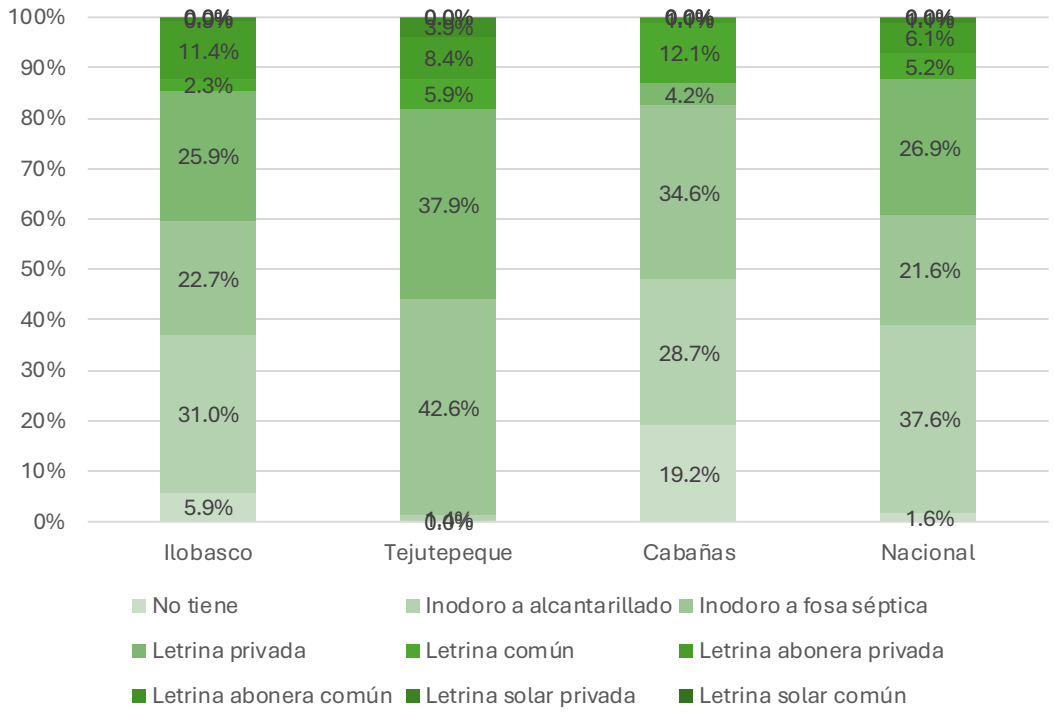
Ilustración 23. Servicio de agua por cañería en 2023



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Las ilustraciones 22 y 23 develan las tipologías de acceso al agua en 2019 y 2023 para los distritos de Ilobasco y Tejutepeque en el acceso al agua mediante abastecimiento público a través de la estatal ANDA, otros tipos de abastecimientos como Juntas de Agua o proveída por los go biernos municipales y la falta del líquido vital. Destaca la reducción en el acceso al agua por parte de ANDA en Ilobasco desde un 26.1% en 2019 hasta un 20.3% en 2023.Mientras Tejutepeque ha aumentado la provisión del abastecimiento público desde un 38.2% hasta un 63% en 2023. El Departamento de Cabañas presenta una evolución donde el acceso al agua se realiza en una gran proporción (53.3% en 2019 y un 59.4% en 2023) por otros tipos de abastecimiento que contrasta con las estadísticas nacionales donde la provisión de agua se realiza por ANDA alrededor del 43% en 2019 y 2023.

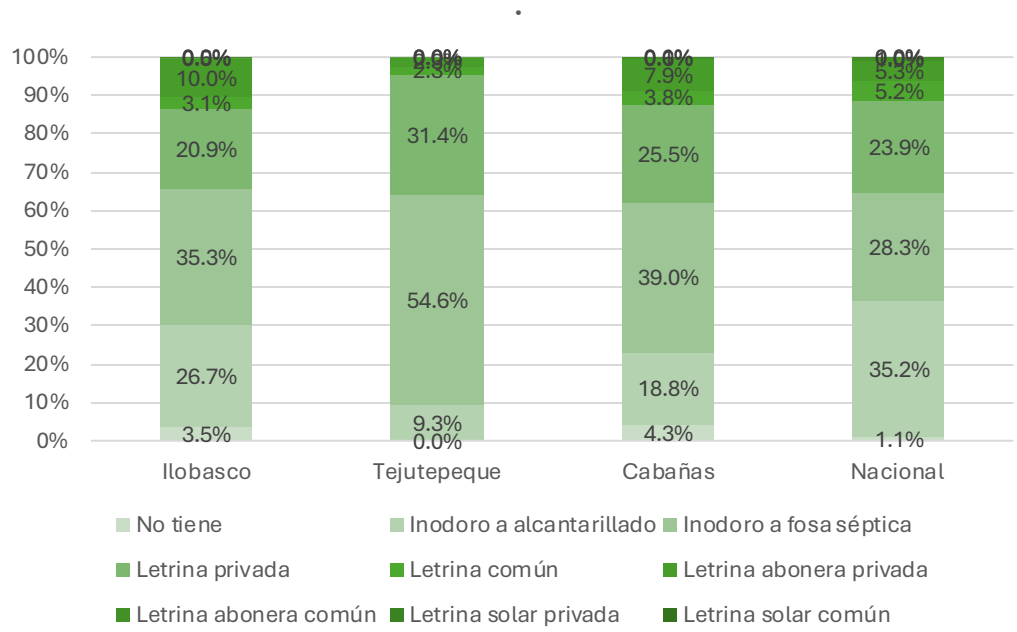
Ilustración 24. Porcentajes de hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario en 2019.



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Las ilustraciones 24 y 25 muestran el porcentaje de los hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario, para el caso, de Ilobasco, se observa una tendencia a la baja de los hogares que tienen acceso a un inodoro a alcantarillado desde un 31% en 2019 a un 26.7% en 2023. Ahora bien, el porcentaje de hogares con inodoro a fosa séptica ha tenido un incremento entre 2019 a 2023 desde un 22.7% hasta un 35.3.%. Mientras, el porcentaje de hogares que cuentan con letrina privada ha tenido una pequeña variación a la baja desde un 25.9% en 2019 hasta un 20.9% en 2023. En cuanto a letrina común hubo un leve aumento de 2.3% en 2019 hasta 3.1%, respecto al 2023. Finalmente, la letrina abonera privada tuvo una pequeña disminución desde 11.4% en 2019 hasta un 10.0% para el año 2023.

Ilustración 25. Porcentajes de hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario en 2023



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

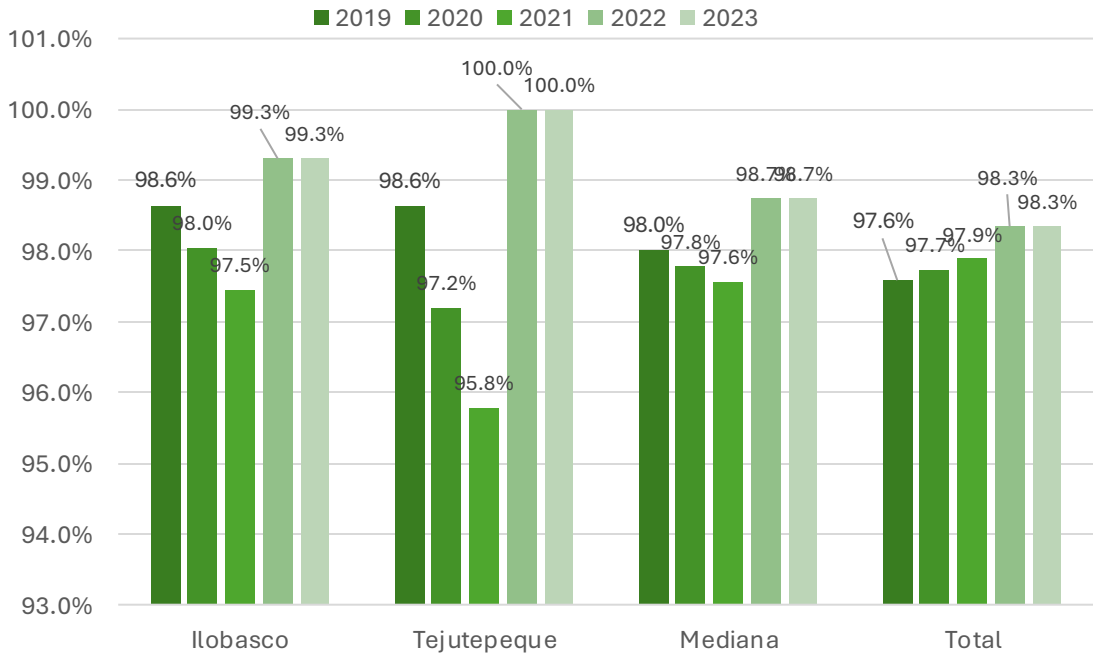
El porcentaje de los hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario muestra que Tejutepeque se observa una tendencia al alza de los hogares que tienen acceso a un inodoro a alcantarillado desde un 1.4% en 2019 a un 9.3% en 2023. El porcentaje de hogares con inodoro a fosa séptica ha tenido un incremento entre 2019 a 2023 desde un 42.6% hasta un 54.6%. Mientras, el porcentaje de hogares que cuentan con letrina privada ha tenido una pequeña variación a la baja desde un 37.9% en 2019 hasta un 31.4% en 2023. En cuanto a letrina común hubo una disminución desde 5.9% en 2019 hasta 2.3%, respecto al 2023. Finalmente, la letrina abonera privada a tuvo una disminución desde 8.4% en 2019 hasta un 2.2% para el año 2023.

El porcentaje de los hogares de acuerdo con la tipología de acceso a servicio sanitario muestra que Cabañas se observa una tendencia a la baja de los hogares que tienen acceso a un inodoro a alcantarillado desde un 28.7% en 2019 a un 18.8% en 2023. El porcentaje de hogares con inodoro a fosa séptica ha tenido un incremento entre 2019 a 2023 desde un 34.6% hasta un 39.0%. Mientras, el porcentaje de hogares que cuentan con letrina privada se ha elevado sensiblemente desde un 4.2% en 2019 hasta un 25.5% en 2023. En cuanto a letrina común hubo una disminución desde 12.1% en 2019 hasta 3.8%, respecto al 2023. Finalmente, la letrina abonera privada a tuvo un aumento desde 1.1% en 2019 hasta un 7.9% para el año 2023.

La ilustración 26 visibiliza el porcentaje de hogares que tienen acceso a electricidad, la misma ha experimentado un aumento gradual en el periodo de análisis, en Ilobasco pasando de 98.6% de los hogares en 2019 a 99.3% de los hogares en 2021. En Tejutepeque, se observa un a eliminación de la

brecha desde un 98.6% de los hogares hasta un 100.0% de hogares. Mientras el departamento de Cabañas presenta una leve brecha de acceso a electricidad de 1.3% entre 2019 a 2023 en línea con la tendencia nacional.

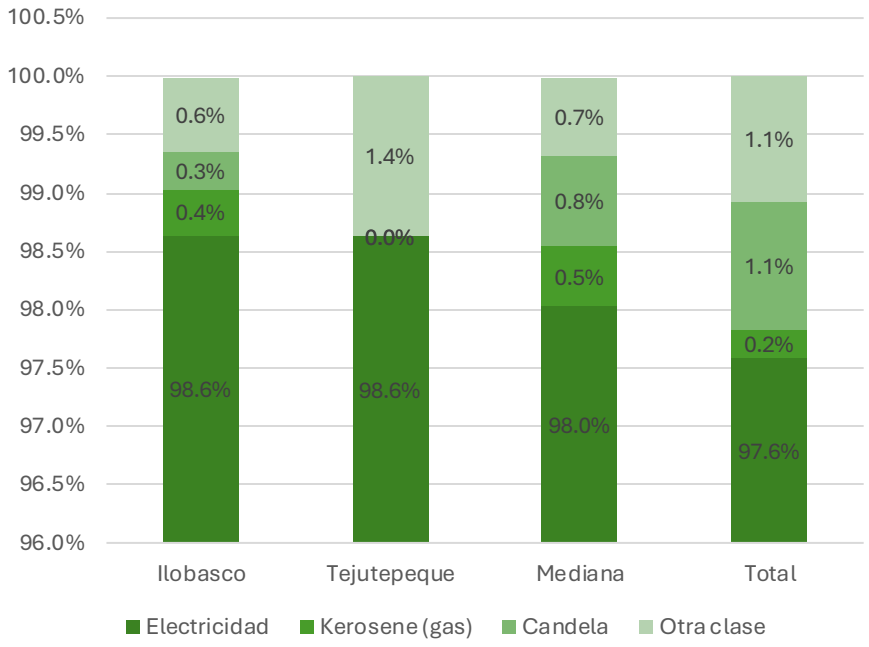
Ilustración 26. Porcentajes de hogares con acceso a electricidad.



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

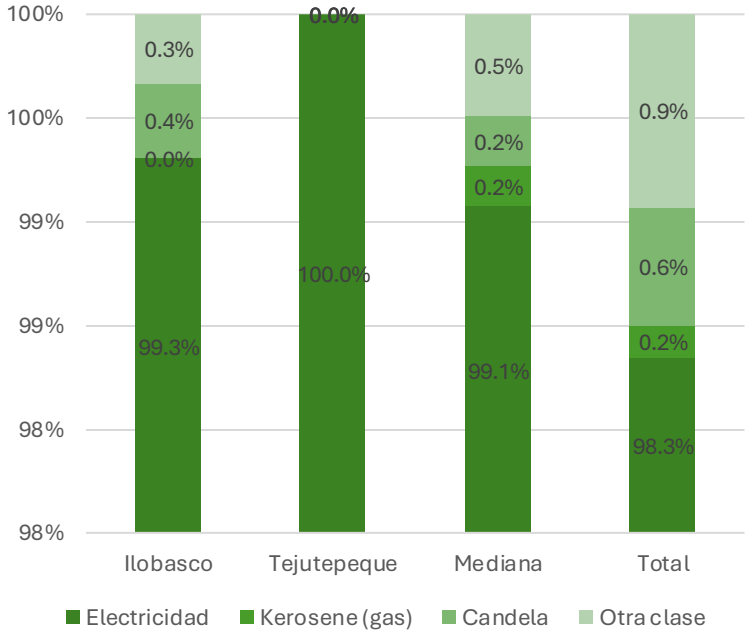
Las ilustraciones 27 y 28 develan las diferentes tipologías del acceso al tipo de alumbrado de los hogares en Ilobasco y Tejutepeque en dos momentos de 2019 y 2023. Se han clasificado mediante acceso a electricidad, uso de kerosene, candela u otra clase. El mayor acceso es mediante fluido eléctrico en Tejutepeque e Ilobasco en 2019 alrededor del 98%. La tendencia se desvía en 2023 donde Ilobasco presenta menor respecto a Tejutepeque de un 99.3% y un 100%. Cabañas y la estimación nacional aumentan su acceso mediante fluido eléctrico, pero por debajo del 100%.

Ilustración 27. Tipo de alumbrado de la vivienda 2019



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Ilustración 28.Tipo de alumbrado de la vivienda 2023



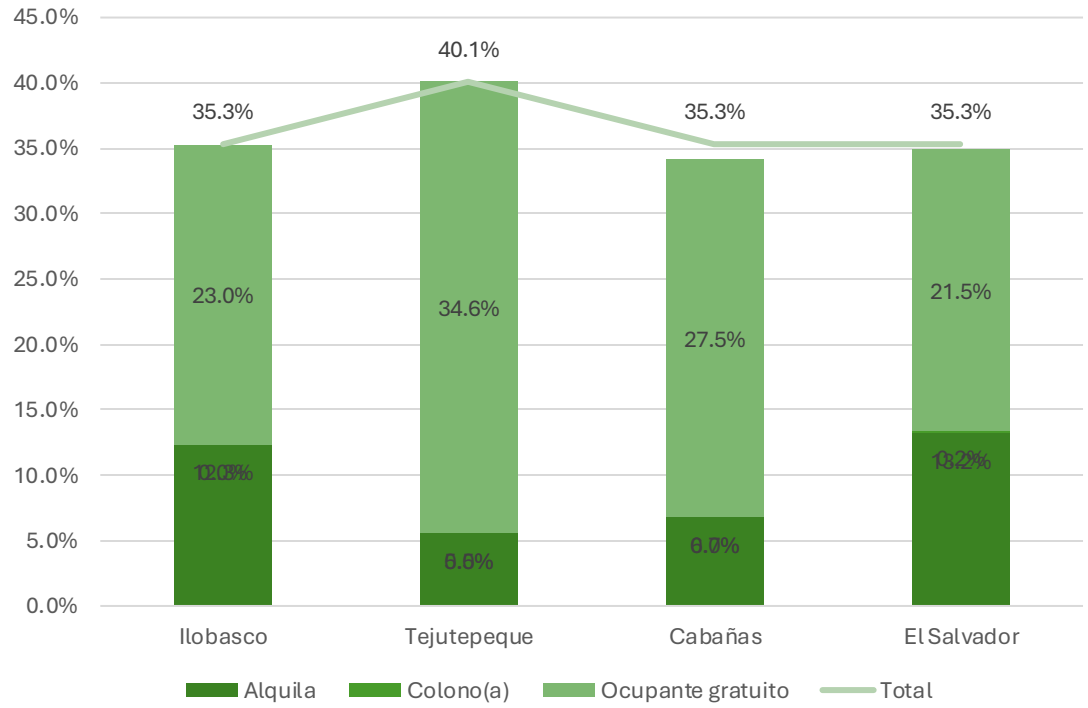
Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

Disfrutar de una vivienda adecuada, calidad y seguridad

Esta medida permite ampliar el análisis del panorama de déficit habitacional en la atención a hogares que se ven en la necesidad de habitar en viviendas populares (mesones) o viviendas privadas, a través del alquiler o mediante usurpación de la vivienda, préstamo u otro. Las ilustraciones 29 y 30 confirman la tendencia que se mantenido a nivel nacional, departamental y en los distritos de Ilobasco y Tejutepeque en alrededor de 35.3%, 35.3%, 38.3% y 40.1% en 2019 donde los hogares viven bajo estas condiciones habitacionales. En 2023, la evolución se reduce levemente en 32.8%, 32.8%, 37.8% en el país, Cabañas y Ilobasco. Por el contrario, en Tejutepeque sube hasta un 44.4%.

La tasa de hogares que alquilan en Ilobasco en 2019 alcanzó un 12.3% y disminuyó en 2023 hasta un 11.3%. Tejutepeque aumentó el porcentaje de hogares en situación de alquiler desde un 5.5% en 2019 y se multiplica por 2.4 veces en 2023 hasta un 13.3%. Mientras el Departamento de Cabañas presenta una evolución al alza en el porcentaje de hogares en condición de alquiler desde un 6.7 en 2019 hasta un 18.3% en 2023.

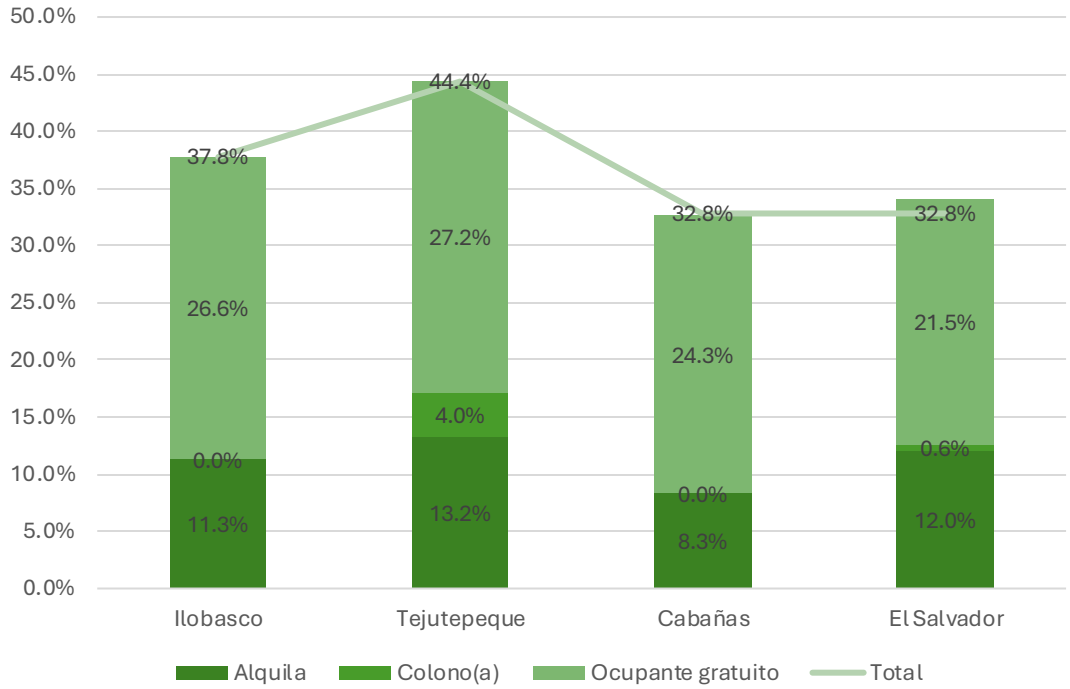
Ilustración 29. Porcentajes de hogares que viven en alojamiento temporales, incluyendo alquiler, colono y ocupación gratuita en 2019



Fuente: Elaboración propia sobre la base BCR (2025)

23 de cada 100 familias en Ilobasco ocupan gratuitamente un hogar en 2019 y ha aumentado hasta 27 hogares. Mientras en Tejutepeque 35 familias ocuparon gratuitamente un hogar en 2019 pero se ha reducido hasta 27 familias en 2023.

Ilustración 30. Porcentajes de hogares que viven en alojamiento temporales, incluyendo alquiler, colono y ocupación gratuita en 2023

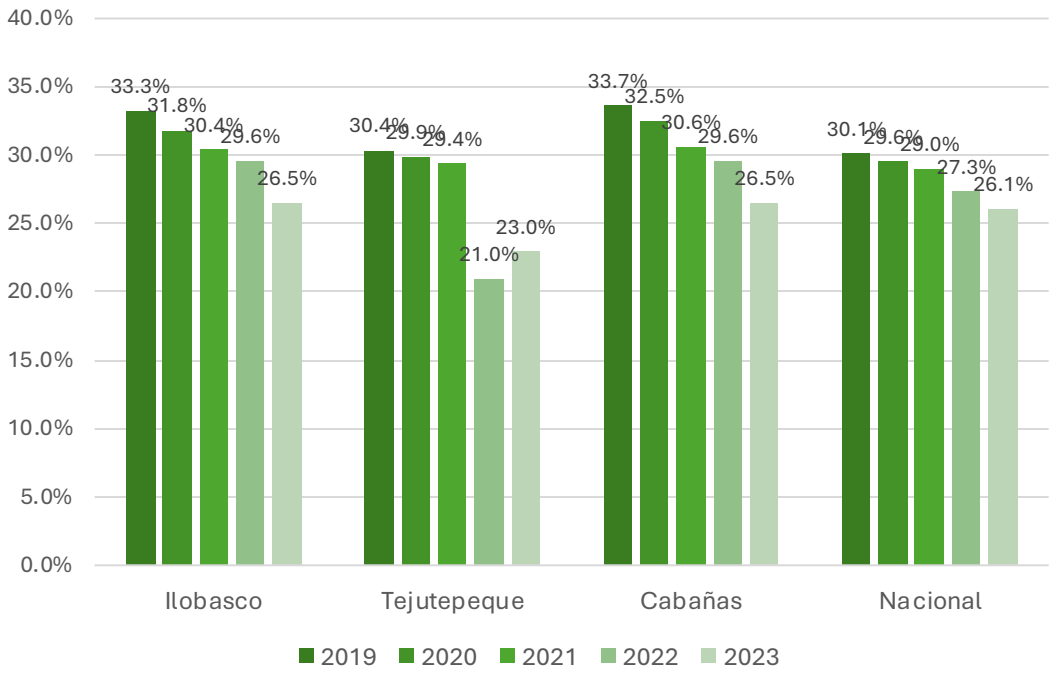


Fuente: Elaboración propia sobre la base DIGESTYC (2015-2021).

27 y 22 familias ocuparon gratuitamente un hogar en 2019 en el Departamento de Cabañas y en El Salvador reduciéndose hasta 24 y 22 hogares en 2023.

Un indicador que evalúa la situación de los hogares en condiciones inadecuadas se define como hacinamiento, es decir, tres o más personas comparten la misma habitación de dormitorio o no disponen de un dormitorio, situación que se asocia con los hogares de pobreza crónica. La ilustración 14 nos devela en Ilobasco Y Tejutepeque que 33 y 31 hogares de cada 100, vivían en hacinamiento en 2019, evolución que ha venido disminuyendo levemente hasta situarse en 27 y 23 hogares en 2023. Destaca Cabañas donde viven 3 de cada 10 hogares bajo esta situación entre 2019 y 2023.

Ilustración 31. Porcentajes de hogares que viven en hacinamiento



B. Políticas de infraestructura básica y la inversión en el acceso al agua potable, al saneamiento y a buenos estándares de higiene para todos, así como la satisfacción de todas las necesidades energéticas.

Disfrute de acceso seguro a alimentos en Ilobasco y Tejutepeque

A pesar de algunas mejoras a nivel nacional, la inseguridad alimentaria sigue siendo un desafío persistente en El Salvador, particularmente en municipios rurales como Ilobasco y Tejutepeque. En 2023, aunque el 70 % de los hogares salvadoreños no enfrentaban inseguridad alimentaria, la inseguridad alimentaria severa alcanzó su punto más alto en siete años. En Ilobasco, el porcentaje de hogares sin inseguridad alimentaria pasó del 65.7 % en 2019 al 72.3 % en 2023, mostrando una mejora significativa. Tejutepeque también mostró avances, aumentando del 61.1 % al 68.0 % en el mismo periodo; sin embargo, los niveles de inseguridad alimentaria leve y moderada siguen siendo preocupantes. Además, ambos municipios enfrentan altos niveles de pobreza, especialmente Tejutepeque, donde la pobreza extrema llegó al 21.6 % en 2023. Estos factores estructurales limitan el acceso sostenible a alimentos y aumentan la vulnerabilidad de sus habitantes.

El gobierno municipal de Ilobasco ha adoptado varias medidas orientadas a mitigar la inseguridad alimentaria, principalmente a través del apoyo social y al emprendedurismo. Durante la pandemia de COVID-19, se distribuyeron paquetes alimentarios y de higiene a más de 14,000 familias vulnerables.

Asimismo, se impulsó un programa de capital semilla para jóvenes emprendedores en colaboración con INJUVE, PROVIDA y la cooperación luxemburguesa, así como el compromiso del gobierno local de crear espacios para la generación de ingresos. En el ámbito agrícola, se implementó un proyecto para facilitar maquinaria como desgranadoras de maíz, mejorando la eficiencia de pequeños productores. Aunque estas acciones tienen un alcance limitado, representan un esfuerzo por atender las necesidades alimentarias y económicas básicas de la población más desfavorecida (Portal de Transparencia Alcaldía de Cabañas Oeste, 2025).

En el Plan Estratégico Municipal de Tejutepeque 2022-2026, se ha abordado la inseguridad alimentaria desde un enfoque más estructural y ambiental, con un plan estratégico que incluye el impulso a la agricultura familiar, la diversificación productiva y la resiliencia climática. Se han promovido sistemas agroecológicos a nivel doméstico —como huertos, casas malla y parcelas con frutales—, así como prácticas sostenibles como cosecha de agua, bancos de semillas e insumos orgánicos. El municipio ha propuesto la creación de una Unidad Agropecuaria para brindar asistencia técnica a productores, y fomenta el valor agregado a los productos agropecuarios. A su vez, se han apoyado iniciativas productivas para mujeres, promovido el emprendedurismo con capital semilla y brindando asistencia alimentaria a grupos prioritarios como la niñez y personas mayores (Alcaldía Municipal de Tejutepeque, 2022).

Acceso al Agua Potable, Saneamiento y Servicios Públicos en Ilobasco y Tejutepeque

En cuanto al acceso al agua potable por cañería, la situación en Tejutepeque ha mostrado una mejora notable, pasando del 61.2% en 2019 a un máximo del 89.3% en 2021. En contraste, en Ilobasco, el acceso al agua provisto por ANDA disminuyó del 26.1% en 2019 al 20.3% en 2023. Tejutepeque, por su parte, aumentó la provisión de abastecimiento público por ANDA del 38.2% al 63% en 2023. Ambos municipios, junto con el departamento de Cabañas, dependen significativamente de "otros tipos de abastecimiento", como juntas de agua o gobiernos municipales, que en Cabañas representaron el 59.4% en 2023, a diferencia del promedio nacional dominado por ANDA.

El Plan Estratégico Municipal de Tejutepeque 2022-2026 reconoce que solo 9 comunidades no cuentan con servicio de agua potable o la cobertura es parcial, y los sistemas son administrados por juntas de agua y, en algunos casos, por ANDA. La municipalidad de Ilobasco, por su parte, ha trabajado en proyectos de agua potable, como en el Caserío Los Mangos en el Cantón Azacualpa (red de distribución, línea de impelencia, caseta de operación y cerca perimetral en pozo, y construcción de tanque de almacenamiento). También se realizaron visitas técnicas a proyectos de agua en el Cantón Huertas con el apoyo de la Embajada de Japón.

Respecto al saneamiento, Ilobasco muestra una tendencia a la baja en hogares con inodoro a fosa séptica y un aumento en letrina privada entre 2019 y 2023. Un problema identificado en Ilobasco es la ausencia de un sistema de tratamiento de aguas negras; estas se descargan directamente a quebradas, lo que resulta en alta contaminación en ríos como El Carrizo y El Molino. La mayoría de las lotificaciones y colonias en Ilobasco carecen de red de alcantarillado, utilizando fosas sépticas.

En Tejutepeque, el porcentaje de hogares con inodoro a alcantarillado aumentó del 1.4% en 2019 al 9.3% en 2023, y los hogares con inodoro a fosa séptica también incrementaron del 42.6% al 54.6%. Tejutepeque identifica como un problema la "falta de manejo adecuado de las aguas negras, grises y lluvias" y el agotamiento de la vida útil de su planta de tratamiento de desechos sólidos.

En cuanto a los servicios públicos para necesidades energéticas, ambos distritos (Ilobasco y Tejutepeque) muestran una alta cobertura de electricidad, con el 99.3% y 100.0% de los hogares con acceso en 2023, respectivamente. Sin embargo, Tejutepeque aún enfrenta desafíos como "comunidades sin energía eléctrica o cobertura parcial" y "comunidades sin alumbrado público". Hay 6 comunidades en Tejutepeque con cobertura parcial o nula de energía eléctrica y alumbrado público.

El Plan Estratégico de Tejutepeque señala "deficiencias en el servicio de alumbrado y energía eléctrica: No hay cobertura de alumbrado público en todas las comunidades y en algunos casos requiere de mantenimiento. Algunas viviendas no cuentan con servicio de energía eléctrica y propone "Introducir, mejorar y dar mantenimiento alumbrado público de las principales calles y plazas de la ciudad y las comunidades" y "apoyar en la gestión de proyectos de introducción de energía eléctrica a comunidades o familias que carecen de este servicio".

Disfrute de una Vivienda Adecuada, de Calidad y Segura en Ilobasco y Tejutepeque

El acceso a una vivienda adecuada es una condición básica para el desarrollo humano, influyendo en el acceso a otros servicios, la economía familiar y la vulnerabilidad ante riesgos. El Ministerio de Vivienda (MIVI) de El Salvador, junto con el Fondo Nacional de Vivienda Popular (FONAVIPO), el Instituto de Legalización de la Propiedad (ILP) y el Fondo Social para la Vivienda (FSV), conforma el Sistema de Vivienda, trabajando de forma articulada para reducir el déficit habitacional y mejorar la calidad de vida de las familias en extrema pobreza. Entre los logros recientes del MIVI (junio 2023 - mayo 2024) se destaca una inversión de $900 millones en créditos, escrituras y viviendas, beneficiando a 50,000 familias, y la liberación de $2,386.5 millones en inversión para trámites de urbanización y construcción.

Ilobasco: El alcalde de Ilobasco ha manifestado el compromiso de la municipalidad de trabajar en construcciones en los hogares de las familias afectadas por lluvias para evitar situaciones de riesgo y ayudarles a tener una vivienda digna. También se adquirieron láminas para personas de escasos recursos en 2020. El "Plan Parcial de Desarrollo Urbano y Arquitectónico para la Zona Comercial de la Ciudad de Ilobasco" (Barillas, Mena y Torres, 2019) es una guía para la gestión de proyectos y la estimación de costos, destacando la necesidad de planificar el crecimiento urbano. Reconoce que el casco urbano de Ilobasco alberga al 47% de la población en solo el 18% del territorio, lo que subraya la necesidad de planificar la expansión urbana y sus servicios sin reducir las zonas verdes. El plan propone el desarrollo de nuevos mercados para reubicar a vendedores informales y acercar los centros de abasto a las zonas con mayor población. También se reconoce que el municipio no tiene un sistema de tratamiento de aguas negras ni desechos sólidos, lo que debe ser abordado. La ciudad

carece de aparcamientos municipales adecuados. Se identifica la existencia de edificaciones con valor patrimonial que pueden ser restauradas y fomentarse la imagen cultural de la zona.

Tejutepeque: El Plan Estratégico Municipal de Tejutepeque 2022-2026 reconoce la problemática de "viviendas en mal estado de aquellas familias en condiciones de pobreza extrema". Entre los programas propuestos se incluyen la "construcción y/o mejora de vivienda digna para familias más vulnerables", con proyectos específicos de "vivienda digna a familias en pobreza extrema y en zonas de riesgo", y la "entrega de materiales para mejora de vivienda a familias de escasos recursos (techo y piso)". También se menciona un "Proyecto de módulo habitacionales para personas de escasos recursos" en coordinación con el Ministerio de Vivienda. El plan también destaca la necesidad de un "Plan de Ordenamiento y Desarrollo urbano y Territorial del Municipio" para un crecimiento ordenado y la creación de una ordenanza que regule el desarrollo urbano y las construcciones.

A pesar de estos esfuerzos nacionales, persisten desafíos importantes, incluyendo un elevado déficit de vivienda cuantitativo y cualitativo, el abandono de políticas de vivienda popular, la falta de apoyo del sector de la construcción para proyectos de interés social, presupuestos municipales limitados para el desarrollo urbanístico y la carencia de un plan integral de desarrollo urbano para todos los municipios.

El **hacinamiento** en Ilobasco mostró un leve aumento entre 2019 y 2023, mientras que en Tejutepeque tuvo una tendencia a la baja. En Ilobasco, la alcaldía ha expresado su compromiso de trabajar en construcciones en los hogares de las familias más afectadas por situaciones de riesgo para asegurar una vivienda digna. El Plan Estratégico de Tejutepeque identifica las "viviendas en mal estado de aquellas familias en condiciones de pobreza extrema" como una problemática clave.

C. Tejutepeque e Ilobasco: una caracterización cualitativa de los impulsores y brechas las condiciones de vida cómodas, seguras e independientes

Una revisión de las condiciones de vida cómoda, segura e independiente en Tejutepeque e Ilobasco (Cabañas Oeste) nos lleva a plantear los propósitos del estudio. El objetivo del estudio es ofrecer un enfoque y entendimiento más amplio y sólido de las desigualdades y sus causas para satisfacer las necesidades de acceso a vivienda, agua potable y alcantarillado, y transporte de buena calidad a través de espacios de diálogo para alcanzar un pacto social en Ilobasco y Tejutepeque.

Los municipios de Ilobasco y Tejutepeque como caso de estudio

Situamos el estudio de caso y su variante de casos múltiples, en el contexto de la investigación cualitativa. El estudio de caso como método de investigación permite explicar aspectos que emergen del estudio de un fenómeno. El estudio de caso múltiple es adecuado para un análisis intensivo y profundo de uno o pocos ejemplos de ciertos fenómenos (Goez, Lecompte, 1988).

En el estudio de caso el máximo referente lo conforman el contexto y las personas. El contexto es el primer referente del conocimiento de las personas. Todas las cosas que valoran, el significado que dan a sus acciones, la interpretación de sus actos es proporcionadas desde la óptica de la realidad que conoce. La valoración del contexto y su realidad se obtiene a través de sus habitantes, el sentido que la cultura social tiene en la dinámica de sus vidas. Ahí, se establece una visión holista en la relación de las personas y sus contextos. Por ello, son esenciales en este estudio.

El contexto de estudio: Ilobasco y Tejutepeque

El tema de estudio está relacionado a las brechas en el acceso a servicios públicos esenciales, vivienda digna y seguridad alimentaria en los municipios de Tejutepeque e Ilobasco, con un enfoque particular en su comunidad, clasificada como urbana y rural. Ambas comunidades, según los datos estadísticos del informe muestran diferencias en cuanto al goce de una vida digna.

Estas comunidades conforman los marcos de referencia contextuales definidos por su estándar económico, social y cultural. Supuestos que conllevan abordar el estudio de estas comunidades desde una perspectiva evaluativa a partir de sus procesos holísticos. Dado que un contexto de realidad explica las condiciones de vida de su comunidad y su gente. Para lograr este fin, planteamos dos interrogantes:

¿Cómo se pretende abordar el estudio?, ¿qué recursos metodológicos son útiles para su valoración? En la Ilustración 32, se muestra el procedimiento sistemático de análisis cualitativo aplicado a la información procedente de las personas entrevistadas.

Ilustración 32.Análsiis cualitativo de Ilobasco y Tejutepeque

Fuente: Elaboración propia de los autores

Las condiciones de vida cómoda, seguras e independientes en Ilobasco y Tejutepeque

Si bien los datos estadísticos nos aportan de manera tácita los resultados de las condiciones de vida de estos municipios. Es importante aplicar un enfoque cualitativo compatible y humano que tenga en cuenta en sus interpretaciones las acciones de las personas en su ámbito más significativo. La investigación cualitativa es netamente humanista, a la hora de confrontar a las personas, es como una interacción entre pensamiento y realidad, nos aporta unas descripciones que conllevan a sensibilizar sobre el problema y ponerse en el lugar de las personas que experimentan dificultades que ejercen efectos en sus condiciones de vida e influyen en su propia estabilidad y felicidad.

Las desigualdades multidimensionales en las condiciones de vida en El Salvador se manifiestan a través de varias dimensiones interconectadas que afectan la capacidad de las personas para vivir una vida cómoda, segura e independiente. Este marco de análisis va más allá de la desigualdad económica, considerando el bienestar individual en múltiples facetas de la vida.

Los principales impulsores de la desigualdad en El Salvador incluyen una economía con bajos niveles de productividad y una distribución de ingresos que favorece a ciertos grupos, junto con valores, normas y prácticas que perpetúan la discriminación contra mujeres, población LGTBI y jóvenes. Los datos que provienen del informe de desigualdad dan sentido al análisis cualitativo.

Las condiciones de vida de los municipios

Agua por cañería: Tejutepeque mostró una mejora notable en el acceso a agua por cañería, del 61.2% en 2019 a un 71.1% en 2023 (con un pico del 89.3% en 2021). Sin embargo, en Ilobasco, la provisión de agua por ANDA disminuyó del 26.1% en 2019 al 20.3% en 2023. Ambos distritos están por debajo del promedio nacional en acceso a agua por cañería.

Dependencia de otros abastecimientos: Cabañas y sus distritos (Ilobasco y Tejutepeque) dependen significativamente de "otros tipos de abastecimiento" (como Juntas de Agua) en contraste con el promedio nacional que depende más de ANDA.

Saneamiento: Ilobasco ha visto una reducción en hogares con inodoro a alcantarillado (del 31% en 2019 al 26.7% en 2023) y carece de un sistema de tratamiento de aguas negras, lo que lleva a la contaminación de ríos. En Tejutepeque, el acceso a inodoro a alcantarillado aumentó del 1.4% en 2019 al 9.3% en 2023, pero el municipio aún enfrenta "falta de manejo adecuado de las aguas negras, grises y lluvias" y agotamiento de su planta de tratamiento.

Servicios energéticos (electricidad): El Salvador tiene una cobertura cercana al 100% de acceso a electricidad. En Ilobasco y Tejutepeque, la cobertura es muy alta (99.3% y 100% en 2023, respectivamente). Sin embargo, Tejutepeque todavía enfrenta desafíos de "comunidades sin energía eléctrica o cobertura parcial" y "comunidades sin alumbrado público".

Vivienda Adecuada, Calidad y Seguridad

Déficit habitacional: Una proporción significativa de hogares a nivel nacional (alrededor del 34.1% en 2023) vive en alojamientos temporales, alquiler o bajo ocupación gratuita. En 2023, el 32.2% de la población no disponía de casa propia.

Hacinamiento: La mitad de los hogares vivían en hacinamiento en 2015, disminuyendo levemente a 45.3% en 2021. El hacinamiento es mayor en los quintiles más pobres. Además, el 44% de los padres compartían habitación con sus hijos en 2023.

Calidad de la vivienda: El porcentaje de viviendas con materiales precarios era del 44% en el quintil más pobre en 2023, frente a solo el 10.6% en el quintil más rico. La precariedad es mayor en zonas rurales (42.9%) que urbanas (24.6%).

Contexto local (Ilobasco y Tejutepeque):

Alojamiento temporal: En 2023, el 37.8% de los hogares en Ilobasco y el 44.4% en Tejutepeque vivían en alojamientos temporales. Tejutepeque mostró un aumento en hogares que alquilan (del 5.5% en 2019 al 13.3% en 2023).

Hacinamiento: En 2023, 27 de cada 100 hogares en Ilobasco y 23 de cada 100 en Tejutepeque vivían en hacinamiento, aunque hubo una ligera disminución desde 2019.

Viviendas en mal estado: El Plan Estratégico Municipal de Tejutepeque 2022-2026 reconoce la problemática de "viviendas en mal estado de aquellas familias en condiciones de pobreza extrema". En resumen, las desigualdades multidimensionales en las condiciones de vida en El Salvador se manifiestan en la persistente inseguridad alimentaria, el acceso desigual y la calidad deficiente de los servicios de agua y saneamiento, y las condiciones inadecuadas de vivienda, con marcadas disparidades entre zonas rurales y urbanas, así como entre diferentes quintiles de ingresos y géneros. El Enfoque metodológico en el estudio de Ilobasco y Tejutepeque.

La perspectiva desde la que abordamos el estudio se denomina ***integradora*** y tiene como objetivo la comparación analítica orientada hacia la comprobación y el descubrimiento. La perspectiva integradora tiene en consideración los métodos cuantitativos, reconoce su valor y la posibilidad de confrontar hipótesis con datos. Ya que el estudio parte de un análisis del dominio vida cómoda y segura y contiene un conjunto de categorías que han sido previamente valoradas de forma estadística.

Así mismo, el hecho de abordar el tema desde el enfoque cualitativo bajo la perspectiva integradora, tiene su esencia en la etnografía sociocultural, en alusión al uso de la interpretación de las acciones de otros, asignando significado. La palabra contiene la acción dibujada en la narrativa, la cual, está impregnada de significado, este es el factor clave en la vida de los otros.

La investigación cualitativa considera la visión constructivista en la forma en que las personas experimentan, interpretan y reconstruyen los significados. Se entiende cómo las personas expresan su comprensión personal, e introspección, más que como un mero hecho de contar y medir acontecimientos (Cook y Reichard 1997; Del Rincón, 1995: 30).

Al abordar este estudio como observadores se intenta un trato holista de los fenómenos, en concepto que la investigación cualitativa y la epistemología del investigador cualitativo poseen el atributo existencial y constructivista: Stake (1998: 47)

A partir de la visión existencial y constructivista, aspectos que van unidas habitualmente a la idea de que los fenómenos guardan una estrecha relación entre sí debida a las acciones fortuitas que surgen y interactúan en un medio o contexto determinado. La comprensión de esa cultura amplía la variedad interpretativa de los contextos: temporales y espaciales, históricos, políticos, económicos, culturales, sociales y personales.

El carácter humanista del paradigma cualitativo se asocia al requisito de asumir la igualdad del pensamiento, la acción de las personas y sus contextos (Goetz y LeCompte, 1988).

El análisis de contenido: Así mismo para la sistematización de los datos de los hablantes, utilizamos el análisis de contenido (McKernan, 1999). Habiendo obtenido las herramientas para organizar y sistematizar las opiniones de las personas claves. Para tal efecto hemos estructurado la compleja información de los informantes realizando la lectura reflexiva, e interpretativa. A partir del an álisis de la información de primera mano se establecieron un conjunto de categoría especificas provenientes del estudio sobre los municipios en el informe en el capítulo 1 “Marco de análisis para abordar las desigualdades multidimensionales a escala nacional y territorial en las condiciones de vida seguras e independientes”.

Triangulación de la información. Para la sistematización comparativa de la información nos apoyamos de la triangulación de la información (McKernan,1999). La triangulación funciona como instrumento de indagación, facilita el contraste de los datos, las técnicas y las perspectivas involucradas (personas entrevistadas-investigador-informes), se focaliza de manera progresiva el problema o pregunta de investigación, clarificando el objeto que se quiere estudiar como los datos que se desea recoger.

Ilustración 33. Análisis de la información procedente de las personas entrevistadas

Fuente: Elaboración propia de los autores

En la triangulación de la información, el rol de los observadores-investigadores como intérpretes orienta el proceso de indagación. Así mismo, realiza el esfuerzo de contrastar la teoría y lograr sumergirse en los hechos y acciones que transmite el emisor, quien conoce y ha experimentado la realidad. El papel de los entrevistados es crucial, ya que poseen información valiosa de su contexto. Es una persona que contribuye esforzándose a desplegar toda su experiencia a través de la palabra/s.

El análisis e interpretación ha sido posible entrelazando estos puntos con la información contenida en el documento del capítulo 1 "marco de análisis para abordar las desigualdades multidimensionales a escala nacional y territorial en las condiciones de vida seguras e independientes" que muestran una valoración estadística estimada de las condiciones de vida de las poblaciones vulnerable en pobreza y como la desigualdad se muestra al interior de los municipios pobres de bajos ingresos y municipios con un mayor ingreso.

Considerando estos criterios, vemos importante la combinación de métodos a modo de focalizar en un solo objetivo, pues ayuda a valorar los mismos acontecimientos desde varias perspectivas. Se trata a través del análisis "triangular" para fijar mejor una posición (Stake, 1998).

Según la EHPM (2023), la renta per cápita en el sector rural y urbano en El Salvador, se distribuye por deciles de ingreso de la siguiente manera, por lo que es nuestro interés incluir personas de los primero tres deciles de ingresos donde se muestran la falta de acceso seguro a alimentos, agua limpia, servicio de alcantarillados, refugio, hacinamiento, servicios públicos, una vivienda adecuada, calidad y seguridad, acceso a un transporte seguro y adecuado. Proponemos incluir casos extremos representados por los deciles 1 y 2 los deciles 8,9 y 10 donde son personas más acomodadas y tendrán acceso a agua potable y alcantarillados, una vivienda y seguridad alimentaria:

Tabla 9. Ingreso per cápita por deciles de ingreso. Sector urbano y rural.

Deciles	Urbano	Rural
1	54	47
2	97	95
3	126	126
4	155	155
5	184	184
6	220	220
7	263	262
8	323	320
9	424	420
10	781	746
Promedio	**296**	**206**

Fuente: EHPM (BCR, 2025)

Por eso, hemos decidido desarrollar dos entrevistas semiestructuradas de dos personas en los umbrales del 1 o 10 decil de ingresos por cada distrito.

Los puntos considerados en el proceso de triangulación han sido determinados por las siguientes fases: a) Análisis de los segmentos de texto mayormente significativos; b) interrelación comparativa de la información aportada por las entrevistas y los casos representados por los municipios. También, establecer una relación entre los resultados de los casos entre sí, por ejemplo, personas claves ubicadas en el decil 1 (D1 correspondientes a las entrevistas clasificadas como 01 y 04) y el decil 10 (D10 correspondientes a las entrevistas clasificadas como 02 y 03) c) Se realiza la relación sincrónica de la información que proviene de la información de las personas claves entrevistadas. Se hace énfasis en que detrás de este estudio ya existe un sistema de categorías analizadas estadísticamente definidas en los epígrafes anteriores, las cuales son el insumo para el presente análisis cualitativo.

Descripción de los componentes del estudio

La entrevista a personas claves

El punto de partida metodológico es analizar el dominio "Condiciones de vida cómodas, seguras y confortables" en dos municipios a través de las personas nativas de la zona. Para ello, nos apoyamos en el método de indagación: la entrevista cualitativa en modalidad entrevista semiestructurada (McKernan, 1999). Se centran en temas específicos, pero los abordan como si fuera una conversación. Suelen ser la mejor manera de averiguar las motivaciones que subyacen detrás de las decisiones y los comportamientos de las personas, así como sus actitudes y creencias, y las consecuencias que han tenido en sus vidas políticas o acontecimientos concretos (OXFAM,2022).

Si bien, el punto de partida de la entrevista con las personas claves son las preguntas construidas a partir de los objetivos del estudio. En el momento de la interacción con los entrevistados se da la

posibilidad de abordar preguntas abiertas que contenían como hilo conductor las respuestas de los entrevistados.

Estructura de la entrevista

La estructura de la entrevista se realiza según el sistema de categorías establecidas. Algunos puntos que fueron considerados:

- Basada en el estudio previo sobre las condiciones de vida se clarificó un guion de entrevista, considerando que el pensamiento puede ser cuestionado de manera retrospectiva buscando la estimulación del recuerdo, tomando en cuenta el contexto situacional y experiencial.
- Los tópicos seleccionados para la entrevista sostenida con los informantes claves se concentró en el tema "Condiciones de vida segura y cómoda", de manera específica aglomera las siguientes categorías: Servicios agua por cañería, Saneamiento, energía eléctrica, Vivienda adecuada: condición de la vivienda, déficit habitacional, hacinamiento, calidad de la vivienda, Seguridad alimentaria, Saneamiento (Anexo 1: guion de entrevista)
- Las preguntas realizadas son de tipo orientador, preguntas guía de diagnóstico (preguntas de por qué, utilizadas para profundizar en el tema), preguntas demográficas, preguntas sobre experiencia/comportamiento, preguntas reflexivas. (anexo. Transcripción y categorización de la entrevista)

Procedimiento interactivo de la entrevista

El momento de la interacción con los entrevistados, presentan las siguientes características:

- La indagación se realizó a manera de diálogo, procurando que la secuencia de las preguntas no pareciera muy sistemática.
- Los cuestionamientos se propusieron con intención de generar una narrativa espontanea, sin restricciones a modo de que los entrevistados expresen con libertad los comentarios que den cuerpo al diagnóstico de la realidad.

Descripción de las personas seleccionadas como muestra

En el presente estudio, los protagonismos son las personas que hemos seleccionado cuidadosamente debido a sus características sociales y su ubicación en el espacio. A través de la indagación exploramos la percepción de las cosas, de su mundo, de su realidad. Su utilidad estriba en las descripciones e interpretaciones que obtenemos de las circunstancias que envuelven su contexto y las relaciones con los otros.

Las personas seleccionadas como muestra a quienes se les administró la entrevista son originarias de los municipios de Ilobasco y Tejutepeque, provienen del área rural y urbana.

Tabla 10. Muestra de personas entrevistadas

	La muestra de las personas entrevistadas Características			
Encuesta	**Decil de ingreso**	**Sexo y edad**	**Ocupación**	**Municipio**

01	10	Mujer/30 años	Ama de casa y agricultora. Otros:	Ilobasco
02	1	Hombre/39 años	Agente comunitario	Ilobasco. Comunidad Sitio Viejo
03	1	Mujer/30 años	Ama de casa	Tejutepeque
04	10	Mujer/35	Licenciada en Trabajo Social	Comunidad El Zapote. Tejutepeque

Fuente: Elaboración propia de los autores

Algunas observaciones rescatadas del diálogo sostenido a través de las entrevistas con las personas: la valoración y sentido que dan a los significados descritos en sus narrativas.

Características de la narrativa de las personas entrevistadas

a. El punto de partida de las personas es la observación más próxima, sus vivencias y experiencias de su realidad y asignan significados a sus apreciaciones
b. Reflexionan en torno a hechos que no han alcanzado acciones y no han podido controlar por sí mismos.
c. Sus narrativas se muestran restringidas, comedidas a la hora de expresar sus perspectivas y opiniones.
d. La necesidad de expresar y ser escuchados se muestra en sus narrativas.
e. Son la voz de otros, una resonancia que cuenta las necesidades de los otros.

4. Análisis de resultados de la información

Fases del análisis de datos

Desde el enfoque cualitativo procuramos dar sentido a los datos provenientes del estudio de los municipios de Ilobasco y Tejutepeque. Para conseguir este proceso interpretativo utilizamos el modelo contextual que Milles y Huberman (1994) denominan modelo ecológico. Este modelo permite de forma interactiva trabajar con los datos, tal como se pretende interpretar a través de la triangulación de la información.

El proceso implica lo siguiente: a) reducción y simplificación de los datos**.** Proceso realizado a través de un sistema de referencia establecido a priori, que agregue a diferentes fragmentos del texto o categorías de significado; b) organización y sistematización de los datos, aquí hemos seleccionado un conjunto de categorías ya establecidas, se ha selecciones los textos conforme las opiniones, percepciones de forma comprimida, identificando los segmentos narrativos significativos para el análisis y, c) se establecen las conclusiones de forma deductiva haciendo un ejercicio de sincronía con la información narrativa, luego, se establecen conclusiones: verifican, y extraer significados. Resultados de la información procedente de los entrevistados.

El análisis de la información que se origina de un contexto social caracterizado por diversos factores sociales y económicos identificados en el estudio previo. Se analiza e interpreta la información de

primera mano, es decir, que son las personas bajo su identidad que poseen un complejo repertorio de conocimiento que es explorado a partir de categorías sobre las cuales discurren las personas. Se busca de alguna manera generar teoría.

La narrativa de los entrevistados se ha organizado utilizando el proceso de clasificación y categorización de los datos (Woods, 1986). La representación de los mismos es a través de texto o citas significativas denominadas "unidades de significado", que aquí representamos a través de temas, párrafos o el texto o cita completa del hablante.

Seguridad alimentaria

Acceso y seguridad alimentaria. El acceso a los alimentos básicos: en Ilobasco, las familias admiten dificultades para el acceso a los alimentos, dificultades económicas para comprar los alimentos. Las percepciones se plantean de lo general a lo específico, desde considerar la dificultad para alimentarse adecuadamente, añadida a los altos costos de los alimentos y la reducción del consumo de alimentos proteicos: "No se puede decir que se tiene una buena alimentación realmente". (Entre. 02). "Como huevos, queso o crema, siendo difícil adquirir carnes. Esto sugiere una limitación en la variedad y calidad de la dieta" (Entre. 01).

La información de los entrevistados coincide al señalar una baja calidad alimenticia. A lo cual se le añade el alto costo de los alimentos: "No hay una dieta, o sea, difícilmente hay una dieta, o sea, se come lo que se tiene (…). (Entre 02). Sí, está bien caro (…). A todo le han subido, todo está carísimo. La energía ha subido también".(Entre. 01). "las cosas más carnes ya para eso ya uno no alcanza, ¿verdad? Solamente para lo más cómodo" (Entre. 01).

Las percepciones de los entrevistados (Entre 03 y 04), presentan diferentes argumentaciones en las categorías. Las percepciones relacionadas a las razones que dan los entrevistados 03 y 04 de los casos de Tejutepeque respecto a la alimentación básica, alimentos proteínicos, reducción del consumo de carnes y pescados: "La alimentación adecuada creo que no todos la tenemos, ¡verdad!". (Entre.04). "Y, lo otro, pues para obtener, eh otro tipo de alimentos, como, por ejemplo, las carnes, ¡verdad! Que son necesarias en nuestra alimentación" (Entre. 04). "Carne, pescado, pollo, antes se consumía bastante eso, pero últimamente como todo caro, va. Ajá, el pollo se fue arriba. Carne pues, se consume una vez a la semana, ya sea pollo o carne" (Entre. 03).

Una de las categorías exploradas se relaciona a **la Pobreza Alimentaria y Canasta Básica**: lo cual llama la atención los argumentos de la entrevistada 01, quien expresa la necesidad de que el costo de la canasta básica disminuya, destaca que muchas personas de bajos recursos no tienen suficiente dinero para adquirir alimentos básicos como frijoles o queso. Esto subraya una situación de pobreza alimentaria que afecta a gran parte de la población.

Por su parte la entrevista 02, el participante observa que la gente en la comunidad Sitio Viejo enfrenta bastante escasez y difícilmente tiene una dieta balanceada: "Se come lo que se tiene". La prioridad

es asegurar la presencia de frijoles y tortilla, considerándolos los alimentos básicos que nunca deben faltar.

Analizando **la Calidad de la Alimentación**, se percibe que la alimentación no se considera "buena" en términos de vitaminas o nutrición adecuada. Existen factores como la "calidad de los alimentos" y el "acceso a estos", dado que la canasta básica "está bien cara"(Entre 04).

Se percibe que el costo de los alimentos ha experimentado un incremento significativo, afectando la canasta básica. La mayoría de los alimentos están "bien caros" y que la energía también ha subido. Las comunidades con déficit alimentario necesitan gestionar de manera autónoma los alimentos de consumo propio por ello, se explora la categoría autoproducción **y el apoyo de organizaciones**: "se podrían hacer muchas cosas de parte de las instituciones del gobierno, de otras instituciones que quisieran apoyar a la gente" (Entre. 02). "Nosotros aquí por medio de RACDES hemos comenzado a hacer algo, llevar proyectos así de hortalizas, este, y sí se podría hacer mucho, pero se necesita el apoyo, pues, se necesita el dinero de apoyo de instituciones, alguien que realmente quiera apoyar a la gente, porque así no más, bien difícil" (Entre. 02). "Lo que estamos comenzando a hacer con RACDES, es llevándole esas semillas, ayudándoles a hacer concentrados (…). Concentrados orgánicos, abonos orgánicos que muchas veces son mejores y de menos costo (Entre. 02).

La persona de la entrevista 04, propone alternativas para producir de manera autónoma y suplir las necesidades de alimentación: "Pues primero desarrollando prácticas, ¿verdad? Este, ecológicas y de alimentación, porque pues sí, ahí, ¡tal vez no es que se necesite la gran cantidad porque en las familias pueden hacer huertos caseros verdad! (Entre. 04).

Servicios básicos: agua por cañería y servicios energéticos

Los resultados se centran en identificar las brechas en el acceso a servicios públicos esenciales. Una muestra de desigualdad en el municipio se expresa en la diferencia que posee una persona de ingresos bajos respecto a una persona con ingresos elevados.

En acceso al agua potable, ambos tienen un suministro diferente: para Ilobasco, los datos de las entrevistas 01(Q1) y 02(Q10), que corresponden al suministro de agua potable, argumentan que directamente el agua viene de Anda, mientras que el entrevistado 02, el suministro de agua es de carácter privado. "Es Anda" (Ent.02)

"Si es este un proyecto privado, de ahí Sitio Viejo (…) hay que pagar derecho y hay que pagar mensualidad, pero es servicio privado, no es de ANDA" (Entre. 02).

Así mismo, en el municipio de Tejutepeque, del entrevistado 03, corresponde a una persona de ingreso bajo y el caso 4, a una persona de ingreso elevado, se observa la diferencia. La persona del caso 03, El suministro de agua proviene de pozo, mientras que el de mejor ingreso (04), proviene de Anda. Agua de pozo. "El agua viene de Pozo" (Ent. 03).

“En la comunidad eh bueno, la mitad de la comunidad del Zapote cuenta con eh agua de que viene de Anda directamente de esa institución y de un proyecto comunitario” (Ent. 04).

El proveedor de los servicios de agua no es el mismo en Tejutepeque. Para una persona del quintil 1, en Tejutepeque el agua se suministra a través de junta de agua:
“Junta de agua Sí, una junta de agua que es, digamos que nosotros pagamos, sí. Este, dan 10 metro por dólar” (Entre.01).

Mientras que una persona con ingreso elevado tiene acceso de servicios de agua potable de Anda, entidad pública. “En la comunidad eh bueno, la mitad de la comunidad del Zapote cuenta con agua de que viene de Anda directamente y de un proyecto comunitario” (Entre.04).

L**a calidad del servicio de agua potable**. En el municipio de Ilobasco una persona de ingreso bajo y una persona de ingreso alto muestran coincidencias. El servicio es segmentado e irregular responde a un horario de suministro: “A veces la echan un día sí, un día no”(Entr. 01). “Es por horario. Antes había agua todos los días, después había agua tres días a la semana. Hoy hay dos días a la semana y son ratos”. “Digamos que son 3 horas, una vez 3 horas y otra vez 2 horas”(Entre. 02).

En el municipio de Tejutepeque, ocurre la misma situación, la frecuencia del servicio de agua potable presenta irregularidades, en tiempo segmentado. “No, fíjese que hoy últimamente solo nos dan un día, un día a la semana. Un día sí y un día no” (Entre. 03).

El costo de los servicios de agua. Tanto en Ilobasco como en Tejutepeque el costo es diferenciado, considerando un costo normal entre $6 y $10. “El recibo no viene siempre igual, ¿verdad? Si no, que hay meses que viene un poquito más alto y veces que viene normal”. “Lo normal de la factura son $6, a veces viene de $10.” (Entre. 01). Es así como la cuota del servicio es variada. “No, es la misma. Ahorita es la misma. De $10” (Entre. 02).

En Tejutepeque, el costo del agua se considera elevado, debido a que todas las tareas se realizan utilizando el agua. “Sí, es elevado porque digamos que uno consume bastante agua, ya sea para lavar, va”(Entre. 03). “Luego eh, si usted gasta de 5m hasta 10m, siempre paga los $5. Ya si se pasa de los 10m ya usted paga más. Es decir, ya lleva 11m ya son $7” (entre 04).

Al explorar, si aún hay familias que no cuentan con los servicios de agua en Tejutepeque, se cree que aún persisten pocas familias que no cuentan con el servicio, toman en cuenta que la razón económica restringe su acceso. “Pues aquí en la comunidad quizás esté, el recurso económico. Por ejemplo, hay familias que no son muchas, son mínimas, primero, no tienen el capital, creo que son $500 los que se les está cobrando por derecho” (Entre. 04).

Escasez del servicio de agua. No hay suficiente agua como antes, ¿verdad? La población ha crecido bastante, entonces, se han comprado bastantes derechos de agua y aun así no todos tienen agua. (….) el agua ha ido escaseando. (Entre 02)

Vivienda adecuada

***Acceso a vivienda digna*.** Respecto a la condición de la vivienda en el municipio de Ilobasco se muestra diferencias entre las personas. La persona de ingreso alto (01) cuenta con vivienda propia, mientras que la persona clasificada con ingreso bajo (02), posee vivienda alquilada. Mientras **"**la mitad de la gente vive alquilando, de hecho, yo vivo alquilando. La otra mitad tiene su casa propia, o sea, de digna habría que ver qué significa digno, porque no son casas bonitas que se diga (…), son casas viejas de adobe, o sea, con techos malos…" (Entre. 02).

En el municipio de Tejutepeque, la persona clasificada en el quintil 10, (Entre. 04), cree que la mayoría de las familias rentan una vivienda. Aunque comenta que su vivienda es propia. "Bueno, la mayoría de las familias alquilan". (Entre. 03). De manera personal su vivienda es en calidad propia: "Sí, es propia" (Entre 04).

Existen coincidencias en cuanto a la condición de la vivienda propia en Ilobasco como en Tejutepeque, las familias poseen viviendas alquiladas con excepción de una persona. Pero también, al explorar el acceso a algún proyecto de vivienda, consideran que por el momento no existen proyectos que promuevan el acceso a una vivienda digna: "falta de proyecto de vivienda social" (Entre) "Hasta la fecha. No, no, no, no hay. No hay" (Entre. 03)

Vivienda-hacinamiento

Las categorías vivienda y hacinamiento buscan su relación en función de la importancia de contar con una vivienda donde sea posible la distribución adecuada de espacios conforme al número de integrantes de la familia.

Las percepciones de los entrevistados de Ilobasco se diferencian en sus argumentos; el entrevistado 02 afirma que se vive en espacios de hacinamiento. Así mismo, la percepción personal del entrevistado 01 establece que se procura la distribución del espacio entre las personas que habitan la casa: "Pues acá digamos eh las niñas duermen en su cuarto, el varón en su cuarto y nosotros en la sala". (Entre.01). Además, en la entrevista 02 se menciona que: "Yo diría que viven en hacinamiento. Este, cosas porque o sea hasta cinco en un solo cuarto, cuando lo ideal debería ser una persona por cuarto. Hay mucha condición de hacinamiento" (Entre. 02).

En Tejutepeque, en las categorías **vivienda y hacinamiento,** los resultados nos confirman condiciones de hacinamiento o relación al espacio y el número de personas por familia. Las percepciones de los entrevistados coinciden en cuanto al número de habitantes por familia: mientras el entrevistado 3 confirma condiciones extremas de hacinamiento: "En el caso de nosotros este todos dormimos en la misma sala. Somos seis. Una sola sala" (Entre. 03, Q1). Mientras el entrevistado confirma que en Tejutepeque existe hacinamiento "Claro, porque a veces en las casas hay hasta tres familias" (Entre. 04). Por el contrario, la persona clave entrevistada 04 manifiesta que todos en sus familias poseen una habitación personal: "En mi familia, bueno, es una casa de dos corredores y es bastante amplio y vivimos cuatro. Cuatro adultos y un y un niño. Pues, todos tenemos nuestra habitación personal" (Entre. 04, Q10).

Las categorías vivienda y saneamiento se relacionan con el hecho de poseer alcantarillas para las aguas residuales o negras. Un derecho al que el municipio de Tejutepeque no goza: "Saneamiento de aguas negras, no es que se cuente en la comunidad. En el municipio completo no hay. Es falta de recursos económicos". (Entre. 04). "Para ir a hacer sus necesidades. Eh, ¿son de fosa o no? Son, digamos de hoyo. De hoyos son." (Entre 03). Se concluye que "Depende del ingreso personal que puedan tener las familias. Es que la comunidad como tal, el municipio nunca tuvo el recurso para poder implementarlo" (Entre. 04).

El hecho de tener fosa séptica fuera de la casa genera un problema de seguridad a la familia, la percepción de la entrevistada, lo ve de esa naturaleza. "Bueno, con servicios de fosa, más que todo por la noche, por lo peligroso que está hoy en día, este que no puede salir, pero como si no se puede tener adentro" (Entre. 03).

Evaluación de impacto sobre las condiciones que explican las condiciones de desigualdad

En este tema, reflexionamos sobre un conjunto de narrativas significativas que perciben los entrevistados a partir de los cuestionamientos establecidos. Es parte de la investigación cualitativa que las personas reflexionen en torno a la realidad del contexto. La idea es la búsqueda, la introspección de la realidad que les afecta y comprender las causas estructurales que limitan la solución de los problemas desde sus orígenes.

Las categorías que a continuación analizamos responden a su esencia estructural. Algunos factores son de origen estructural; la carencia de estos hace imposible lograr el desarrollo de elementos esenciales para alcanzar una vida digna.

Propiedad de la tierra y alimentos: en referencia a las personas del municipio de Ilobasco en cuanto a su producción de alimentos, lo cual es destinada al consumo propio. "Para el consumo, especialmente porque no hacen las grandes cantidades, no tienen tierras. Las tierras son propiedades de otra gente que a veces ni se conocen quiénes son los dueños(…). O son de las pocas familias, quizás el 2% que tienen su familiar en Estados Unidos y que sí tienen plata y compran las grandes extensiones de terreno y esa ese terreno lo rentan por manzanas, lo rentan por medias manzanas a las personas por medio eh, a cambio de un pago en dinero o granos" (Entre, 02).

Una tercera categoría de diagnóstico es ***el apoyo institucional***, referido al papel de las organizaciones en el desarrollo comunitario. Los informantes aclaran sus opiniones en torno a esta realidad: En primer lugar, el papel del gobierno y otras instituciones "tienen la capacidad de hacer mucho más para apoyar, no necesariamente dando dinero, sino insumos para la producción (como las hortalizas" (Entre 02). En segundo lugar, el papel de las Asociaciones de Desarrollo Comunal (ADESCOS) y municipalidades. El papel de las ADESCOS es insatisfactorio, la percepción del entrevistado observa una relación de ADESCOS y alcaldías poco convencionales: "llegara la de una persona comprometida y que no trabaje para la alcaldía, porque las ADESCOS trabajan para las

alcaldías, no trabajan para la comunidad. “Cuando hay una reunión de parte de la alcaldía, ellos están prestos a invitar a la gente, a reunir a la gente, o sea, son empleados sin sueldo de la alcaldía y también mucha gente entra ahí por beneficios personales.” (Entre 02).

En seguida se analiza el papel de las ONG, como RACDES. La iniciativa de RACDES ha sido fundamental para la informante 01, proporcionando apoyo para producir en huertos caseros y proyectos de aves de corral. Este apoyo directo a la autoproducción es un ejemplo concreto de la intervención de ONGs en la mejora de las condiciones de vida. (Entre 01): “He sido beneficiaria por la iniciativa de RADCES de un huerto casero en el que han cosechado. Guayaba, pepino, eh tomate, chile de verdura. Son varias cositas las que se han cultivado, ¿verdad? Y ya no vamos a comprar, sino que cortamos de ahí para cualquier almuercito” (Entre 01). “Ahí tengo mis gallinitas que, pues de parte del proyecto pues, nos han donado, ¡verdad! Eso consumimos más” (Entre 01).

Acceso de empleo. En Ilobasco y Tejutepeque. el tipo de empleo es la agricultura y albañilería. “La mayoría de la población se dedica a la agricultura. pero también, el trabajo de albañilería”. ” (Entre. 04). El trabajo de albañilería también es "bastante" común, y es donde los jóvenes están obteniendo ingresos "diarios" (Entre.03).

Acceso al empleo. En una de las preguntas de la entrevistado 01, se explora el empleo familiar, si todos los miembros de la familia están empleados. se argumenta que toda la familia tiene alguna fuente de empleo. Esto es un factor importante para la resiliencia económica del hogar, aunque no se especifique el monto exacto de los ingresos: “Sí, trabaja él y pues mi hijo, mi hija, aunque sea ganando un poquito, ¿verdad! Pero ellos son los que trabajan” (Entre. 01).

En Ilobasco, se sugiere un tipo de empleo estable que genere capital de manera más continua es fundamental para que las familias tengan "mejores condiciones" en todos los aspectos, no solo en la alimentación: “No es como tener empleo en la comunidad, emprendimientos que le generen a los jóvenes, a los adultos, a cosechar capital, que es el que proporciona mejores condiciones y eso en todo aspecto, no solo lo en la alimentación” (Entre. 02).

La relación de las categorías ***Empleo y recursos económicos*** e ***ingreso***: En Tejutepeque, el empleo es "más que todo del cultivo", es decir, agrícola. Para obtener otros tipos de alimentos, como las carnes, que son necesarias, se requieren "recursos económicos", es decir, "un empleo". La agricultura solo genera capital al final del año con la cosecha, lo que no permite un ingreso constante para una alimentación variada”. (Entre. 03). “En Tejutepeque, la mayoría de la población se dedica a la agricultura” (Entre. 03).

Calidad de los servicios básicos: agua potable y saneamiento. La carencia de servicios básicos afecta la economía de las familias (Entre 02): “Pues afecta la calidad de vida en general, o sea, la gente no está motivada, pues, cuando hay falta de agua y todos estos servicios, eh, no. No sé, yo siento que la gente no vive feliz así realmente, siente que carece de muchas cosas” (Entre. 02).

Saneamiento, salud y contaminación. Se considera que por parte de la alcaldía hubo una falta de inversión en proyectos de saneamiento. La falta de saneamiento adecuado contamina la tierra y se esparce con la lluvia (los desechos), aunque los nacimientos de agua estén un poco retirados de las zonas bajas de las casas. La ausencia de aguas negras o residuales en la comunidad: La comunidad y el "municipio completo" no cuentan con servicio de alcantarillado para aguas negras o residuales. (Entre. 04)

Una barrera para la implementación de un proyecto de saneamiento es lo económica "Y, que nunca se hizo la inversión tampoco acá de parte de cuando las alcaldías sí tenían el recurso, nunca se pensó en un proyecto para para implementar saneamiento" (Entre. 04).
La falta de alcantarillado de aguas negras aumenta la contaminación, esta se percibe de mayor impacto en la calidad de vida de las personas, sobre todo sus efectos se reflejan en la salud y la alimentación. "Imagínense que aquí, por ejemplo, están surgiendo mucho las enfermedades de eh terminales, lo que son insuficiencia renal, cáncer, ya tenemos varias personas que han muerto de ello, otro fenómeno es la enfermedad de la tiroides. Entonces, y eso, es parte de los alimentos, o sea, del agua y de los alimentos que nos estamos consumiendo" (Entre. 04).

Organización y participación. La entrevistada 04, enfatiza que las organizaciones tienen la capacidad de participar y realizar acciones como hacer movimiento para que realmente se incida en lo que son las políticas" y crear mejores condiciones. Es crucial "elevar la participación de las organizaciones" y "concientizar a la población", formarla sobre su situación y cómo esta les afecta: "Todas las organizaciones deben de estar pendientes del quehacer y mover a las poblaciones, concientizar de la situación, porque aquí la esperanza es educar a la población sobre los temas que están sucediendo y que vean que pues nos está afectando" (Entre. 04).

"Realmente las organizaciones en la zona, ¿verdad?, de la población y son la cara social la que realmente pueden hacer movimiento para que realmente se incida en lo que son las políticas y se creen pues condiciones mejores".(Entre. 04). "Lo que estamos comenzando a hacer con RACDES. eh llevándole esas semillas, llevándoles este, ayudándoles a hacer concentrados (…). Concentrados orgánicos, abonos orgánicos…"(Entre. 02). "No solo el Estado es responsable, la población también debe tener conciencia y participar. Entonces las organizaciones, este realmente debería según su constitución pues jugar un papel bien importante, vea para poder apoyar en eso" (entre. 04).

Hallazgos de la información respecto a las brechas existentes en los municipios de Ilobasco y Tejutepeque

En términos de comparación entre los municipios de Ilobasco y Tejutepeque, hay diferencias en las perspectivas de las personas clave respecto a gozar de las condiciones de vida cómoda, segura e independiente. Así mismo, al interpretar sus respectivas narrativas se manifiestan los problemas que afectan sus condiciones de vida. Existen brechas de ingresos entre el decil 1 y 10 de Ilobasco que obtienen un ingreso de US$54 y US$781. Mientras en Tejutepeque las brechas de ingreso se elevan entre el decil 1 que obtiene US$47 y el decil 10 con un ingreso de US$746.

Algunos puntos de hallazgo que surgen a partir de la información que emiten las personas clave. Realizamos un sumario de las condiciones de vida tal como se expresan en los contextos. Las desigualdades en las condiciones de vida no difieren demasiado entre los municipios (entrevistados) según los mismos deciles, pero al interior de los distritos se manifiestan las asimetrías.

El análisis que aquí realizamos se concentra en valorar las diversas categorías sociales que aseguran una vida digna a las personas, apreciar sus diferencias e identificar los puntos críticos que marcan la desigualdad persistente en sus condiciones de vida. Ilobasco se considera como un distrito urbano mientras que Tejutepeque en un contexto de carácter rural.

Alimentos y calidad de vida. Independientemente del nivel de ingreso, las personas entrevistadas consideran la dificultad de llevar una dieta saludable; se hace énfasis en que las familias no logran cubrir sus necesidades alimenticias básicas. Esto obedece a una razón principal como son los altos costos de alimentos de la canasta básica. Lo que implica una limitación en la variedad y calidad de la dieta. Esto es un indicador directo de cómo el aumento de precios afecta los patrones de consumo de proteínas.

Ante ello, hacen énfasis en la necesidad de que el costo de la canasta básica disminuya, destacan que muchas personas de bajos recursos no tienen suficiente dinero para adquirir alimentos básicos. Esto subraya una situación de pobreza alimentaria que afecta a una parte de la población de los municipios.

Calidad de la Alimentación: En Ilobasco la alimentación no se considera "buena" en términos de vitaminas o nutrición adecuada. El informante muestra preocupación profunda por la falta de interés en garantizar una alimentación digna a la gente, a pesar de que se "malgasta dinero en tanta cosa". Se debe garantizar una nutrición apropiada para la niñez. La producción agrícola es para consumo de subsistencia, no se produce para la venta. Las familias no poseen grandes extensiones de tierra y a menudo alquilan pequeñas parcelas, pagando con dinero o granos.

En Tejutepeque, los informantes consideran que "no todos" en la comunidad tienen una alimentación adecuada. Relacionan factores como la "calidad de los alimentos" y el "acceso a estos", a razón de que la canasta básica "está bien cara". Para obtener otros tipos de alimentos, como las carnes, que son necesarias, se requieren "recursos económicos", es decir, "un empleo". La agricultura solo genera capital al final del año con la cosecha, lo que no permite un ingreso constante para una alimentación variada.

Se admite por los dos deciles de ingreso examinados en ambos distritos que la falta de ingreso es la barrera principal para alcanzar una alimentación adecuada. Además, reflexiona que la falta de una alimentación saludable, el consumo de agua y alimentos con "mucho químico" están relacionados con el aumento de enfermedades terminales.

Autoproducción para la Suficiencia Alimentaria. Las alternativas para lograr una dieta adecuada se encuentran en la autoproducción, por ejemplo, la persona entrevistada del decil 10 en Ilobasco, dice consumir carne de gallina que cría ella misma porque ha sido beneficiaria de proyectos de (Red de Ambientalistas Comunitarios (RACDES), una ONG, que ha promovido el proyecto de aves de corral para crianza e impulsado proyectos de huertos de hortalizas y frutas. Esta autoproducción es crucial para complementar su dieta y mejorar la suficiencia alimentaria, mitigando en parte los altos costos del mercado.

***Servicios de agua potable*.** En Ilobasco el servicio de agua potable es suministrado por ANDA y por Junta de Agua. Esto contrasta con el municipio de Tejutepeque donde el servicio depende de juntas de agua o proyectos privados. El acceso al agua tiene un costo más elevado cuando es su ministrado por la junta de agua respecto a Anda, debido a que el servicio goza de subsidio estatal. La perspectiva de la persona de Tejutepeque de mayor ingreso, destaca un alto costo de los servicios de agua, al provenir de una entidad gestionada por la comunidad. Así mismo, la calidad de los servicios es deficiente debido a que la distribución es irregular y segmentada en el tiempo.

Cabe mencionar el ejemplo del informante respecto al derecho del agua que debería haber surtidores de acceso público, o servicio de cantareras en su comunidad (Sitio Viejo), pero no existe, a diferencia del casco urbano de Ilobasco, donde hay cantareras. En Tejutepeque (Comunidad el Zapote) hay dos fuentes de abastecimiento de agua potable: el servicio directo de ANDA y un proyecto comunitario o junta de agua con pozos en Caserío Hacalpita. A pesar de que existen estas vías de suministro, existen barreras de acceso al agua. La principal barrera es el recurso económico; se ha de cubrir el costo de derecho. Si la tubería está fuera de la tubería madre, la familia debe costear la extensión de la tubería.

Al igual que las comunidades de Tejutepeque, en la comunidad de Ilobasco el servicio es irregular y segmentado. Se argumenta que la frecuencia del suministro de agua es solo dos días a la semana, por ratos, totalizando aproximadamente 5 horas de agua a la semana. Se muestra como una razón para la racionalización del servicio a la escasez de agua debido al crecimiento poblacional. Respecto al costo del servicio de agua. El agua de la comunidad es "un poquito más elevada" y el costo es por metro cúbico.

Condiciones de la vivienda. La condición de la vivienda es propia para dos de los informantes provenientes de Tejutepeque a pesar de las brechas de ingresos y la persona correspondiente al decil 10 de Ilobasco posee casa propia. Mientras una persona de Ilobasco alquila.

Vivienda y hacinamiento. La persona de Ilobasco correspondiente al decil 10, considera que no hay hacinamiento en su hogar. Esto sugiere una distribución adecuada del espacio para los miembros de su familia. En Ilobasco, la percepción del informante es que las familias son bastante grandes en los caseríos, y persiste el de hacinamiento. Cuando pernoctan cinco personas en un solo cuarto, lo ideal sería una persona por cuarto. El promedio familiar es de cinco o seis miembros, incluidos los padres.

Mientras que la persona de Tejutepeque de bajo ingreso (decil 1) declara una condición de hacinamiento extrema. A través de un ejemplo, describe que son 6 personas que duermen en la misma sala. Una sala que se divide con cortinas para crear espacios, y las camas se quitan por la mañana para que funcione como sala-comedor (Entre 03). Por el contrario, la persona del decil 10 de Tejutepeque no manifiesta problemas de hacinamiento en su familia.

El acceso a electricidad es un bien del que goza en su totalidad la población de ambos municipios.

Vivienda y saneamiento. La carencia de alcantarillado para aguas residuales es un problema que prevalece en ambas comunidades independientemente del nivel de ingresos. Si bien, cuenta con los servicios de agua potable, los servicios sanitarios son a través de fosa séptica. Esto indica un sistema de saneamiento mixto, pero sin infraestructura para aguas residuales.

En Tejutepeque, la comunidad y el "municipio completo no" cuentan con servicio de alcantarillado para aguas negras o residuales. Los servicios o letrinas son principalmente de fosas sépticas o letrinas de hoyo, aboneras. Algunas familias con baños lavables construyen sus fosas sépticas, y los desechos luego se retiran y vierten a los terrenos, “de cierta manera afecta", contamina la tierra, se esparce con la lluvia, aunque, los nacimientos de agua estén un poco retirados de las zonas bajas de las casas.

Así mismo, en Tejutepeque los servicios de baño son de "hoyo" (fosa séptica o letrina seca), no son inodoros lavables. La persona correspondiente al decil 1 nos describe la falta de servicios sanitarios adecuados (no cuenta con inodoros dentro de casa), obligando a las familias a salir para usar el baño, generando incomodidades para el uso nocturno y aumentando la exposición a riesgos. Estos servicios de "hoyos" son construidos por las familias, (el papá construyó el servicio), porque los proyectos de baños que llegan a la comunidad son principalmente de tipo "aboneros" y se destinan a las personas con más necesidad. Estas condiciones tienen impacto directo en la calidad de vida de los habitantes.

La comunidad de Sitio Viejo de Ilobasco no cuenta con servicio de saneamiento. El informante denuncia un "grave problema de saneamiento" porque dos cárceles en la zona tiran sus aguas negras directamente; una a la calle y la otra al río que pasa por los linderos del caserío. Esta situación ha persistido por más de 20 años.

La contaminación tiene efectos en la salud de las personas. La descarga de aguas negras ha contaminado completamente el río, volviéndolo "inhabilitado". En invierno, el río se desborda, mezclando todo, y la descarga a la calle es "terrible", con niños pasando por encima de la suciedad. El papel de las alcaldías parece cuestionado, en razón de su "decadencia" a la falta de inversión histórica en saneamiento, ya que las alcaldías, que rigen y verifican su funcionamiento, ya no proveen recursos, asesoría o capacitación como antes. Una de las principales barreras para mejorar el acceso a alcantarilla para aguas negras es la falta de inversión por parte de las alcaldías.

Condiciones de la vivienda. El informante correspondiente al decil 1 de la Comunidad Sitio Viejo de Ilobasco (Entre.02) cree que definitivamente no todos tienen acceso a una vivienda digna. La mitad de la gente vive alquilando, incluyendo a él mismo, y la otra mitad posee casa propia. Son condiciones poco apropiadas, aunque son viviendas propias, casas "viejas de adobe, con techos malos y sin piso", lo que cuestiona su dignidad.

En Tejutepeque, la informante correspondiente al decil 10, cree que la mayoría de las viviendas en la comunidad se encuentran en condiciones "más o menos" regulares. Cita como ejemplo su situación personal, admite que su familia vive en una casa propia, "bastante amplia" y con habitaciones personales.

Algunos factores que ambos municipios afrontan y son puntos críticos que marca las desigualdades:

- El acceso a los servicios básicos, como el agua. En Ilobasco solo una persona entrevistada tiene acceso al sistema público, ANDA, mientras la otra persona a través de la Junta de Agua. En Tejutepeque, el servicio es proveído por Juntas de Agua.
- En Tejutepeque, los informantes estiman que el precio del metro cúbico de agua es más elevado respecto al servicio que proporciona ANDA.
- La condición de la vivienda es propia para ambas personas en Tejutepeque. En Ilobasco sólo una persona posee vivienda propia y alquila el otro informante.
- Se declara una condición de hacinamiento en las viviendas en Tejutepeque, mientras que en Ilobasco no hay hacinamiento (habla personal, que no hay).
- Falta de saneamiento en Ilobasco y Tejutepeque; no cuentan con servicio de alcantarillado para aguas negras o residuales.
- Dificultad de las familias que no logran cubrir sus necesidades alimenticias básicas.
- Falta de empleo y trabajo digno.
- Si bien el estudio cualitativo realizado se concentra en los municipios de Ilobasco y Tejutepeque como casos, donde sus actores particularizan las situaciones de una realidad, nos dan razones que explican las desigualdades persistentes en sus comunidades. También son perspectivas constructivistas ya que nos aproximan y sensibilizan sobre razones, causas e impactos directos sobre las personas pobres y vulnerables. Esta situación vuelve más humanista la comprensión de los hechos cuando observamos la realidad valorada a través de los datos estadísticos, donde identificamos categorías socioeconómicas, sobre vulnerabilidad y pobreza que ascienden de manera múltiple inclinándose hacia los más desfavorecidos. Ante ello, vemos que es posible a través del análisis de un tema específico, como el presente estudio de caso cualitativo nos puede llevar a comprender con sensibilidad los problemas y sus múltiples causas.

Capítulo III. Políticas Públicas para Cerrar las Brechas de Desigualdad en Ilobasco y Tejutepeque

La transformación hacia un modelo de desarrollo centrado en la igualdad, los derechos humanos y la sostenibilidad ambiental requiere una estrategia multidimensional y articulada entre diversos

actores. Las políticas fiscales progresivas, que contribuyen a corregir las desigualdades, deben ser el eje de estas intervenciones. Además, la transparencia, la participación y la rendición de cuentas son pilares fundamentales para legitimar las acciones estatales y generar confianza ciudadana. Es crucial evitar medidas de austeridad fiscal que puedan socavar los avances sociales y, en cambio, combatir enérgicamente la corrupción, la evasión y la elusión fiscal para movilizar los recursos necesarios.

A continuación, se proponen una serie de políticas públicas clave para reducir las brechas de desigualdad en seguridad alimentaria, el acceso al agua potable, el saneamiento, los servicios energéticos y la vivienda adecuada:

A. Políticas para garantizar seguridad alimentaria y nutricional

Fortalecimiento Institucional y Coordinación:

- Fortalecer el liderazgo del Consejo Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutrición (CONASAN) para que asuma un papel relevante a nivel institucional en la coordinación de políticas y programas.
- Crear una Unidad de Proyectos y Gestión en la municipalidad que sea responsable de la gestión de cooperación nacional e internacional, tanto financiera como técnica, para el desarrollo económico-productivo.
- Mejorar la coordinación entre la municipalidad y las organizaciones sociales y comunitarias (ADESCOS, ADIT, AMFER, CDT, ASJUVENT), brindándoles apoyo técnico, legal, organizativo y administrativo.
- Establecer canales de comunicación permanentes y fluidos entre las comunidades y la municipalidad.

Marco Legal y Normativo para la Seguridad Alimentaria:

- Aprobar la Ley de Soberanía y Seguridad Alimentaria y Nutricional que garantice el acceso a alimentos asequibles para todos los grupos poblacionales en condiciones precarias, enfatizando el rol de las mujeres en el desarrollo económico.
- Ejecutar la Ley de Agricultura Familiar para apoyar a los productores de subsistencia y trabajadores agrícolas.
- Actualizar y aplicar la ordenanza municipal medioambiental de Tejutepeque, que establezca lineamientos para la recuperación y protección del medio ambiente, incluyendo la gestión de desechos y la protección de fuentes de agua.

Producción Agropecuaria y Seguridad Alimentaria Nutricional:

- Desarrollar una reserva estratégica nacional donde el Estado salvadoreño adquiera la producción local para garantizar precios justos a productores y consumidores.
- Definir una Política de Seguridad Alimentaria y Nutricional para escuelas públicas, asegurando la continuidad de programas nutricionales y la incorporación de nuevos productos.

- Fomentar la producción agropecuaria familiar con enfoque agroecológico y resiliente, incluyendo granjas de pollos, huertos, invernaderos y frutales, así como técnicas de adaptación al cambio climático (insumos orgánicos, cosecha de agua, bancos de semilla).
- Impulsar la creación de una Unidad Agropecuaria Municipal para la gestión de asistencia técnica a productores y transferencia de tecnologías.

B. Políticas para el Acceso al Agua Potable, Saneamiento y Servicios Energéticos

Fortalecimiento de la Gobernanza del Agua y Saneamiento:

- Diseñar e implementar un programa municipal integral de gestión del recurso hídrico que abarque desde la protección de las fuentes de agua hasta el fortalecimiento y la sostenibilidad de los sistemas de distribución, garantizando el acceso a agua de calidad.
- Promover estudios y planes de gestión hídrica municipal, buscando cooperación técnica de instituciones y universidades nacionales e internacionales.
- Implementar un programa para la gestión integral de los desechos sólidos y las aguas residuales, incluyendo la construcción de una nueva planta de tratamiento de aguas negras en el casco urbano. Esto es crucial para Ilobasco, que carece de un sistema de tratamiento de aguas negras.
- Drásticamente reducir la proporción de fugas en los sistemas de distribución de agua, estimada en casi el 50%, para incrementar la disponibilidad del recurso.
- Definir esquemas adecuados de precios, tarificación y subsidios diferenciados para las familias en situación de pobreza y exclusión extrema o relativa, ofreciendo tarifas más económicas a los hogares o comunidades más pobres en las zonas rurales.
- Asegurar la seguridad hídrica y el acceso al agua de forma igualitaria, garantizando el suministro continuo doméstico (24/7).
- Fomentar la reforestación y protección de cuencas y fuentes de recarga hídrica en ambos distritos. Ilobasco ya realiza protección de mantos acuíferos en el municipio.
- Apoyar sistemas de saneamiento y técnicas de potabilización del agua, con análisis periódicos para garantizar la calidad del consumo.
- Creación de un Observatorio de Desarrollo Urbano, Vivienda y Hábitat (ODUVH) para monitorear, evaluar y difundir información sobre las acciones del sistema de vivienda, lo que ayudará a la toma de decisiones basada en datos.
- Incorporar la creación de un Consejo Consultivo y Organismos Zonales de Cuenca (OZC) como órganos de consulta y participación ciudadana, tanto a nivel nacional como local.

Expansión y Mejora de Servicios Públicos Esenciales:

- Ampliar y mejorar la cobertura de los servicios de recolección de desechos sólidos en comunidades que carecen de ellos, incluyendo la adquisición de camiones de recolección.
- Introducir, mejorar y dar mantenimiento al alumbrado público en las principales calles, plazas y comunidades, promoviendo el uso de lámparas ahorradoras o solares. Tejutepeque, en particular, necesita abordar la falta de alumbrado público en algunas comunidades.
- Elaborar e implementar un Plan de Ordenamiento y Desarrollo Urbano y Territorial del Municipio que incluya un estudio y mapas sobre el uso de suelos, crecimiento urbanístico y comercial, y delimitación de zonas de protección acuífera. Este plan debe ser un instrumento guía para el desarrollo y planificación urbana, aprovechando el potencial cultural de Ilobasco.
- Desarrollar herramientas tecnológicas y aplicaciones móviles para la recopilación de información social y técnica en el Ministerio de Vivienda, facilitando la geolocalización de familias beneficiadas y daños por eventos climáticos.

C. Políticas para el Disfrute de una Vivienda Adecuada, de Calidad y Segura

Programas de Vivienda para Poblaciones Vulnerables:

- Desarrollar una política de vivienda para la dignificación de las mujeres, especialmente jefas de hogar y víctimas de violencia intrafamiliar, garantizando el acceso asequible y facilidades para la tenencia de una vivienda adecuada.
- Implementar una política para el acceso a la primera vivienda en propiedad, con énfasis en la juventud, revisando los requisitos de acceso de los programas existentes para adecuarlos a los rangos de edad definidos por la Ley General de Juventud.
- Proveer asistencia financiera para asegurar viviendas para hogares de bajos ingresos.
- Impulsar un programa masivo de mejoramiento integral de barrios con un enfoque de reducción de riesgos y cambio climático, promoviendo la mejora y ampliación de viviendas *in situ*.
- Desarrollar una política de mejoramiento integral de asentamientos precarios que incluya la reubicación en zonas seguras para aquellos vulnerables a fenómenos naturales.
- Continuar y expandir proyectos de construcción de complejos habitacionales para familias de escasos recursos, profesionales, matrimonios jóvenes y madres solteras, como el Complejo La Bretaña.

Gestión del Suelo y Desarrollo Urbano Sostenible:

- Asegurar la tenencia de la tierra a familias de escasos recursos económicos mediante programas de legalización de inmuebles, como el programa de legalización institucional del ILP.

- Fortalecer la planificación urbana como instrumento para institucionalizar un desarrollo urbano más eficiente y resiliente, creando las bases de un sistema de gestión territorial en el MIVI.
- Consolidar la titulación en zonas urbanas como eje clave de una política de uso del suelo, incluyendo un enfoque de igualdad de oportunidades para las mujeres.
- Promover el diseño y la construcción de viviendas sismorresistentes y la introducción de alternativas tecnológicas con materiales innovadores para vivienda de interés social.
- Agilizar los trámites y permisos de construcción y urbanización, mejorando los tiempos de respuesta y la eficiencia de los procesos regulatorios.

D. Desarrollo de una propuesta de estrategia de desarrollo en Ilobasco y Tejutepeque

La reducción de la pobreza multidimensional requiere un enfoque integrado que combine crecimiento económico inclusivo, políticas sociales focalizadas y mecanismos de gobernanza efectivos. Inspirados en el éxito de China, que logró sacar a 800 millones de personas de la pobreza en cuatro décadas mediante una combinación de transformación económica y políticas de alivio específicas Gobierno de China. (2021), World Bank and the Development Research Center of the State Council, the People's Republic of China (2022), esta propuesta adapta dichas lecciones a los contextos de los distritos de Ilobasco y Tejutepeque, dos municipios con desafíos estructurales de desigualdad.

Con un presupuesto anual estimado de $447 millones (Cabrera y Navarro, 2025) propuesto de un impuesto a los ultrarricos, la estrategia se estructura en cuatro pilares, incorpora financiamiento innovador y establece metas claras para el período 2026-2028. A continuación, se desarrolla el marco teórico, la metodología, los componentes estratégicos y los resultados en la medición multidimensional de la pobreza y la adaptación territorial.

1. Marco Teórico y Lecciones de China

1.1. Enfoque Multidimensional de la Pobreza

La desigualdad y la pobreza no se limita a la falta de ingresos, sino que abarca carencias en educación, salud, vivienda, empleo y participación social. La CEPAL ha destacado la necesidad de índices multidimensionales adaptados a América Latina, considerando dimensiones como género, acceso a servicios básicos y seguridad alimentaria (Oxfam y FUDECEN, 2022) (CEPAL, 2022) y (UNDP, 2020). Además, la teoría de conjuntos

difusos permite medir la pobreza de manera gradual, superando la dicotomía "pobre/no pobre" (García Vélez y Núñez, 2022).

1.2. Experiencia China: Claves del Éxito

China logró su reducción masiva de pobreza mediante:

1. **Crecimiento económico inclusivo que generó una amplía transformación productiva**: Industrialización, urbanización planificada y aumento de la productividad agrícola (Gobierno de China, 2021) y (Chen & Ravallion, 2021).
2. **Políticas focalizadas**: Desde 2012, el programa de "alivio dirigido de la pobreza" identificó hogares y regiones críticas, asignando recursos específicos (Global Times, 2022) y (World Bank and the Development Research Center of the State Council, the People's Republic of China, 2022).
3. **Inversión en infraestructura y capital humano**: Mejoras en conectividad rural, educación y salud (Gobierno de China, 2021) y (Wang & Li, 2022).
4. **Gobernanza efectiva**: Coordinación entre agencias gubernamentales y participación de actores no estatales (Gobierno de China, 2021) y (World Bank and the Development Research Center of the State Council, the People's Republic of China, 2022.

Estos elementos se intentarán adaptar a los distritos de Ilobasco y Tejutepeque, considerando sus particularidades geográficas y socioeconómicas.

2. Diagnóstico Clave de los Distritos

La pobreza multidimensional en Cabañas Oeste (Ilobasco: 12.4% pobreza extrema; Tejutepeque: 21.6%), superior al promedio nacional (8.8%). Esto requiere intervenciones sistémicas que integren:

- **Enfoque de capacidades** (Sen, 1993)
- **Segmentación territorial**: Identificación de microrregiones prioritarias mediante análisis espacial" (García Vélez y Núñez, 2022).
- **Intervenciones diferenciadas**: Programas adaptados a las necesidades de cada zona (ej. apoyo agrícola en áreas rurales, capacitación laboral en zonas urbanas) Wang & Li (2022).

Tabla 11. Estrategia con 4 Pilares

Pilar	Acciones Clave	Financiamiento
1. Desarrollo Económico Local	- Apoyo a MIPYMES y cooperativas agrícolas.	$111.75 millones (25.2% del presupuesto).
	- Mejora de cadenas de valor (ej. cerámica en Ilobasco). Riego por goteo, huertos familiares, banco de semillas	
2. Capital humano	- Programas de transferencias condicionadas.	$134.1 millones (30.2% del presupuesto).
	- Acceso a salud y educación gratuita.	
3. Infraestructura Sostenible	- Electrificación rural.	$178 millones (40% del presupuesto).
	- Sistemas de agua potable.	
	- Conectividad digital. -Vivienda digna	
4. Gobernanza Participativa	-Transferencias temporales condicionadas a hogares en pobreza extrema. -Seguro agrícola catastrófico (sequías/inundaciones -Mesas de diálogo comunitario.	$22.35 millones (5.0% del presupuesto).
	- Monitoreo ciudadano de proyectos.	

ente: Elaboración propia

Pilar 1: Desarrollo productivo ($111.75M)

- Agricultura sostenible ($60M):
    - Riego por goteo solar, huertos familiares agroecológicos, bancos de semillas nativas y granjas de aves.
    - Cooperativas de café/cacao con marca territorial ("Ilobasco Artesanal").
    - Turismo comunitario ($30M):
    - Ruta del barro y paisajes cafetaleros: capacitación en servicios turísticos.
    - Plataforma digital para venta directa (vinculada a Airbnb Experiences).
    - Economía digital ($21.75M):
    - Centro de innovación rural: impresión 3D para cerámica, e-commerce.

Pilar 2: Capital humano ($134.1M)

- Nutrición y salud ($60M):
    - Paquetes alimentarios + huertos familiares (semillas resilientes, asistencia técnica).
    - Centros de atención primaria móviles (enfoque en desnutrición infantil y mujeres).
- Educación ($74.1M):
    - Escuelas técnicas agroindustriales (café, cacao, cerámica).
    - Programa "Beca Trabajo": $120/mes a jóvenes + formación en oficios digitales.

Pilar 3: Infraestructura sostenible ($178.8M)

- Agua y saneamiento ($80M):
    - Sistemas de captación pluvial + pozos comunitarios con energía solar.
    - Plantas modulares de tratamiento de aguas residuales (tecnología china de bajo costo).
    - Ampliación de red ANDA + juntas de agua locales (modelo cooperativo).
- Vivienda digna ($60M):
    - Programa "Mejoramiento in situ": Materiales sismorresistentes + ampliaciones (apoyo técnico + subsidio directo).
    - Cooperativas de vivienda en tierras municipales (réplica modelo Uruguay).
- Energía y conectividad ($38.8M):
    - Electrificación solar en comunidades remotas (ej. 6 comunidades sin cobertura en Tejutepeque).
    - Internet comunitario para telemedicina y educación.

Pilar 4: Redes de seguridad ($22.35M) y gobernanza

- Transferencias temporales condicionadas a hogares en pobreza extrema ($15M).
- Seguro agrícola catastrófico (sequías/inundaciones) ($7.35M).
    - Comités ciudadanos: Auditoría social de proyectos (con app blockchain para transparencia).
    - Sistema de alerta temprana: Datos satelitales para sequías/inundaciones (alianza con NASA Harvest). Pacto social municipal: Mesas de diálogo con juntas de agua, cooperativas y mujeres rurales.
- Plataforma blockchain para transparentar fondos (Ejemplo: `www.fondos-antipobreza.gob.sv`).

Tabla 12. Resultados Esperados (2026-2028)

Indicador	Ilobasco (2023)	2026	2027	2028	Tejutepeque (2023)	2026	2027	2028
Pobreza extrema	12.4%	8.10%	6.30%	4.90%	21.60%	14.20%	10.70%	7.80%
Acceso agua 24/7	67.7%	94%	96%	98%	71.10%	89%	93%	97%
Empleos formales	1,200	2,850	3,400	4,100	950	2,100	2,800	3,500

Fuente: Elaboración propia

Las simulaciones estimadas en la tabla 12 pretende centrar la estrategia en tres indicadores: la pobreza extrema, el acceso al agua de forma continua y la generación de empleos dignos. En el primer indicador Ilobasco registra una pobreza extrema en 2023 de 12.4% y se pretende reducir al 4.9%. Tejutepeque registró una pobreza extrema de 21.6% en 2023 mientras la meta en 2028 es reducir la pobreza extrema a 7.8%.

El acceso al agua en Ilobasco y Tejutepeque en 2023 alcanzó 67.7% y 71.1% de la población esperando alcanzar a más del 98% y 97%, respectivamente.

La cantidad de empleos formales en Ilobasco y Tejutepeque en 2023 alcanzaron 1,200 y 950 y las simulaciones con la inyección de gasto público pueden llegar a 4,100 y 3,500 empleos formales.

Esta estrategia combina lecciones globales (como el modelo chino) con adaptaciones locales, priorizando la multidimensionalidad y el enfoque territorial. Los pilares económicos, sociales, de infraestructura y gobernanza permitirán reducir brechas de desigualdad de manera sostenible.

Capítulo IV. Conclusiones.

El presente estudio evidencia que las condiciones de vida en los distritos de Ilobasco y Tejutepeque están marcadas por una desigualdad multidimensional profunda y estructural, que trasciende la mera dimensión económica del ingreso. El análisis confirma que la población de estos territorios experimenta privaciones simultáneas y severas en capacidades fundamentales para el desarrollo humano, manifestadas en el acceso limitado e inseguro a una alimentación nutritiva, servicios de agua potable y saneamiento de calidad, una vivienda adecuada y oportunidades de empleo digno. Estas carencias se entrelazan y refuerzan mutuamente, configurando un ciclo de desventaja que perpetúa la exclusión y limita las oportunidades de progreso para una porción significativa de la comunidad.

Las brechas identificadas no solo se observan en la comparación con los promedios nacionales, sino que se reproducen al interior de los propios distritos, donde se constatan asimetrías pronunciadas entre los distintos estratos de ingreso. La perspectiva cualitativa, obtenida a través de las narrativas de los actores locales, humaniza los datos estadísticos y revela cómo estas disparidades se traducen en experiencias cotidianas de pobreza, precariedad y exclusión social, donde el hacinamiento, la irregularidad en el suministro de agua, falta de alcantarillado y la dependencia de una dieta monótona y de baja calidad nutricional se convierten en realidades persistentes para los hogares de menores recursos.

La seguridad alimentaria y nutricional se erige como uno de los desafíos más críticos. Si bien se registran leves mejorías a nivel agregado, los altos costos de la canasta básica y la dependencia de una agricultura de subsistencia de baja productividad mantienen a un segmento importante de la población en situación de vulnerabilidad. En este contexto, las iniciativas de autoproducción, como los huertos familiares y la cría de aves de corral implantadas por organizaciones de la sociedad civil, surgen como estrategias comunitarias de resiliencia que, no obstante, requieren de un apoyo institucional más decidido y sistemático para escalar su impacto.

La infraestructura de servicios básicos presenta deficiencias sustanciales. El acceso al agua potable es mayoritariamente irregular y depende en gran medida de sistemas de ANDA y comunitarios autogestionados, a menudo con tarifas más onerosas en este último. La casi total ausencia de sistemas de alcantarillado y tratamiento de aguas residuales constituye un problema ambiental y de salud pública de primer orden, con implicaciones directas en la calidad del agua y la proliferación de enfermedades.

Frente a este panorama, se concluye que las intervenciones aisladas o sectoriales resultan insuficientes. La superación de estas desigualdades exige una estrategia de desarrollo territorial integral y multisectorial, que articule de manera sinérgica políticas económicas, sociales, ambientales y de infraestructura. La propuesta estratégica presentada, estructurada en cuatro pilares —desarrollo económico local, capital humano, infraestructura sostenible y gobernanza participativa— y respaldada por un mecanismo de financiamiento innovador, demuestra la viabilidad técnica de transitar hacia un modelo de desarrollo más inclusivo. La materialización de esta visión, sin embargo, depende de la construcción de un pacto social y político que priorice la igualdad, la transparencia y la participación ciudadana, asegurando que el crecimiento económico se traduzca en mejoras tangibles en las condiciones de vida de toda la población.

En particular, el desarrollo de una propuesta de estrategia de desarrollo para Ilobasco y Tejutepeque, inspirada en la experiencia china de reducción de la pobreza, se fundamenta en la adaptación de sus principios clave al contexto local: la combinación de un crecimiento económico inclusivo con políticas focalizadas de alto impacto. La estrategia propuesta retoma el enfoque chino de identificar microrregiones y grupos prioritarios para una asignación eficiente de recursos, priorizando inversiones en infraestructura productiva y social que actúen como motores de transformación territorial. Al emular el modelo de alivio dirigido, la propuesta busca no solo generar empleo formal a través del apoyo a MIPYMES y cadenas de valor locales como la cerámica y el café, sino también implementar redes de seguridad social condicionadas que protejan a los hogares en situación de pobreza extrema. Esta aproximación integral, que vincula explícitamente la transformación productiva con el desarrollo de capital humano y la gobernanza participativa, representa una ruta viable para replicar, en escala local, el éxito del enfoque multidimensional y territorial que caracterizó la exitosa reducción de la pobreza en China.

Bibliografía

Alcaldía Municipal de Tejutepeque. (2022). *Plan Estratégico Municipal de Tejutepeque 2022-2026*. Tejutepeque.

Ayala Hernández, M. C. (2017). La seguridad alimentaria en la zona rural de El Salvador. *Produccion agropecuaria y desarrollo sostenible* , 97-107.

Bardin, L. (1986) Análisis de contenido. Madrid, Akal/Universitaria.

Barillas Medrano, Manuel A., Mena Castaneda, José Rafael y Torres Funes, Edwin, Miguel (2019). Plan parcial de desarrollo urbano arquitectónico para la zona comercial de la ciudad de Ilobasco, Departamento de Cabañas. Universidad de El Salvador. Facultad de Ingeniería y Arquitectura. Escuela de Arquitectura. Tesis para el título de Arquitecto.

BCR (2025): Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2019-2023. Oficina Nacional de Estadísticas y Censos. Banco Central de Reserva de El Salvador.

Cabrera Melgar, Ó. O. (2025). Hacia un nuevo modelo de desarrollo con igualdad de oportunidades para El Salvador. Universidad Francisco Gavidia.Primera Edición. Instituto de Ciencia, Tecnología e Innovación.

Cabrera, Ó., &y Navarro D. (2023, d): Informe de la desigualdad multidimensional. Dominio 3: Educación y aprendizaje y Dominio 5: Condiciones de vida cómoda, segura e independiente. Fundación para el Desarrollo de Centroamérica, OXFAM e IMU. San Salvador. El Salvador. https://observatoriodesigualdad.sv/publicaciones

Cabrera, Ó., & Navarro, D. (2022). Informe de la desigualdad multidimensional: Segundo trimestre de 2022 (1a Ed.). San Salvador: FUDECEN y Oxfam.

CEDLAS and The World Bank (10 de enero de 2025). Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean. Obtenido de https://www.cedlas.econo.unlp.edu.ar/wp/estadisticas/sedlac/estadisticas/

CEPAL. (2022). Panorama Social de América Latina 2022. Naciones Unidas. https://www.cepal.org/es/publicaciones/panorama-social-america-latina-2022

Chen, S., & Ravallion, M. (2021). China's (uneven) progress against poverty. Journal of Development Economics, *148*, 102584. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2020.102584

Cook T.D y Reichardt CH.S. (1997). Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa. Madrid, Morata.

Eisner, E.W (2002). El ojo ilustrado. Indagación cualitativa y mejora de la practica educativa. Paidos. Barcelona.

FAO. (2000). Directrices relativas a los SICIAV nacionales. Antecedentes y principios. Obtenido de https://www.fao.org/4/x8346s/x8346s00.htm#P-1_0

FAO. (24 de Junio de 2025). El género en relación con la seguridad alimentaria y la nutrición. Obtenido de https://www.fao.org/gender/learning-center/thematic-areas/gender-and-food-security-and-nutrition/1/es

FAO (2025). FAO Statistics Division (ESS). https://www.fao.org/about/who-we-are/departments/statistics-division

FAO, FIDA, OPS, PMA y UNICEF (2025). *America Latina y el Caribe - Panorama Regional de la Seguridad Alimentaria y la Nutricion 2024: Fomentando la resiliencia frente a la variabilidad del clima y los eventos climaticos extremos para la seguridad alimentaria y la nutricion*. Santiago. Consultado el 26 de febrero de 2024 en: https://doi.org/10.4060/cd3877es

Food Security Information Network. (2023). Global Report on Food Crises 2023. Joint analysis for better decisions. Roma.

Foster, J., Greer, J., & Thorbecke, E. (1984). A class of decomposable poverty measures. Econometrica, *52*(3), 761-766. https://doi.org/10.2307/1913475

FUSADES (2020). Los departamentos de El Salvador con preocupantes rezagos en el desarrollo de Latinoamérica. Posición institucional.No.94. Octubre de 2020.

Global Times (2022). China lifts 800m people out of poverty over 40 years, accounting for 75% of global poverty reduction. https://www.globaltimes.cn/page/202203/1257339.shtml

Global Water Partnership Central America. (20 de Marzo de 2012). El agua: el tema central para la seguridad alimentaria . Obtenido de https://www.gwp.org/es/GWP-Centroamerica/EN_ACCION/Notas-de-prensa/El-agua-es-indispensable-para-la-seguridad-alimentaria/

Gobierno de China. (2021). Libro Blanco: Alivio de la pobreza en China. Oficina de Información del Estado. http://www.scio.gov.cn/zfbps/ndhf/2021/Document/1715506/1715506.htm

Goetz J.P.; Lecompte M. (1988). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Madrid. Morata.

IPC (2024)." Tri-national Border of Rio Lempa: Acute Food Insecurity Situation March - June 2024 and Projections for July - September 2024 and October 2024 - February 2025" https://www.ipcinfo.org/ipc-country-analysis/details-map/en/c/1157093/?iso3=SLV

Kemmis, S.; McTaggart. (1987). Cómo planificar la investigación acción. Barcelona. Laertes S. A

Latinobarómetro.(2024). *Análisis online*. Obtenido de https://www.latinobarometro.org/latOnline.jsp

London School of Economics and Political Science (LSE) & Oxfam. (2018). Multidimensional Inequality Framework

Marcelo. C.; Parrilla, A.; Mingorance, P y otros. (1991). El estudio de caso en la formación del profesorado y la investigación didáctica. Publicaciones de la Universidad de Sevilla.

McKernan, J. (1999). Investigación Acción y Currículo. Madrid, Morata.

McKnight, A., Mendes Loureiro, P., & otros. (2019). Multidimensional Inequality Framework, MIF. London, UK: Atlantic Fellows for Social and Economic Equity, Oxfam, ASE, SOAS.

Miles, M.B. y Huberman, A.M. (1984) Qualitative data analysis. A sourcebook of new methods. London, California, Beverly Hills, Sage Publications.

Ministerio de Trabajo. (27 de Mayo de 2025). Aprueban incremento del 12% al salario mínimo, solicitado por el gobierno del presidente Nayib Bukele. Obtenido de https://www.mtps.gob.sv/2025/05/27/aprueban-incremento-del-12-al-salario-minimo-solicitado-por-el-gobierno-del-presidente-nayib-bukele/

Oxfam & FUDECEN. (2021). Ni un paso atrás. Cerremos las brechas de desigualdad multidimensional. Obtenido de https://observatoriodesigualdad.sv/publicaciones

Portal de Transparencia Alcaldía de Cabañas Oeste. (2025). Memorias de Labores 2019, 2020 y 2021. Obtenido de Gestión Estratégica: https://alcaldiailobasco.gob.sv/transparencia-municipal/

Taylor, S.J.; Bogdan, R. (1992). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. España. Paidos.

The London School of Economics. (2 de Diciembre de 2022). Domain 5. Comfortable, independent and secure living conditions: Inequality in the capability to enjoy comfortable, independent and secure living conditions. Obtenido de https://sticerd.lse.ac.uk/inequality/the-framework/living.asp

Sen, A. (1985). Commodities and Capabilities. North Holland.

Sen, A. K. (1993). Capability and Well-being. Oxford: Claredon Press.

Rivas Henríquez, I. (2003). Desarrollo profesional y mejora de la escuela. Implicaciones de las estrategias de cambio del programa EDUCO en el centro escolar "Caserío Esquipulas". Estudio de caso. Trabajo de investigación Bienio 2001-2003. Universidad de Sevilla.

UNDP (2020). Global Multidimensional Poverty Index (MPI). Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. https://hdr.undp.org/mpi

UNICEF (2023). Crece la ola de sobrepeso en la niñez ¿Demasiado tarde para revertir la marea en América Latina y el Caribe? Consultado en https://www.unicef.org/lac/informes/ola-sobrepeso-ninez-adolescencia-america-latina-caribe

Wang, X., & Li, Y. (2022). Rural revitalization and poverty alleviation in China: Lessons for developing countries. World Development, *149*, 105693. https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105693

World Bank (2025). World Development Indicator. Consultado el 26 de febrero de 2025 en https://databank.worldbank.org/source/world-development-indicators

World Bank and the Development Research Center of the State Council, the People's Republic of China (2022). Four Decades of Poverty Reduction in China Four Decades of Poverty Reduction in China. https://openknowledge.worldbank.org/server/api/core/bitstreams/e9a5bc3c-718d-57d8-9558-ce325407f737/content

World Inequality Lab (2025). "World Inequality Database" Consultado el 20 de enero de 2025 en https://wid.world/data/

Zheng, H. (2023). The role of infrastructure in poverty reduction: Evidence from China's western development strategy. Journal of Comparative Economics, *51*(1), 123-140. https://doi.org/10.1016/j.jce.2022.11.002

Anexos

ANEXO 1

Guion de entrevista

Municipio:

Datos personales del entrevistado:

Las preguntas tipo son las siguientes;

¿Quién proporciona el servicio de agua de alcantarillado, el costo y si viene de forma continua?

¿Se ha percatado si algunos miembros de su cantón tienen acceso al servicio de agua alcantarillado, vivienda y alimentación adecuada?

¿Qué barreras existen en la prestación de los servicios de agua potable y saneamiento en el acceso a una vivienda digna y el acceso a una alimentación nutritiva?

¿Cómo podemos resolver la falta de acceso al agua potable de calidad y de manera ininterrumpida?

¿Cómo podemos disponer de acceso a servicios sanitarios adecuados Y cómo consideramos que podemos tener acceso a una vivienda digna?

¿Como nuestros hijos e hijas pueden disponer de un acceso seguro a alimentos y a una nutrición balanceada?

¿Cómo le afecta estas faltas de servicios públicos de calidad en sus condiciones de vida?

¿Cómo las ADESCO, las organizaciones comunitarias y ongs pueden facilitar el acceso y garantizar que el estado mejore la ejecución de las políticas en su lugar de vida?

ANEXO 2
EJEMPLO DE ENTREVISTA 02: TRANSCRIPCIONES Y CATEGORIZACIÒN

Entrevista 02
Municipio: Ilobasco
Procedencia: Comunidad Sitio Viejo. Ilobasco
Edad: 39 años
Ocupación: Comerciante informal
Grado de estudio: Licenciado en Administración de empresas
Otra función social: agente comunitario
Clasificación: Persona de ingreso bajo

Pregunta 1: - Diana: Solo para darle una introducción. Como le comentaba, esta es una entrevista para un estudio sobre las condiciones de vida en el distrito de Ilobasco. Entonces, queremos analizar el acceso a servicios públicos de agua potable por alcantarillado, saneamiento, condiciones de la vivienda, hacinamiento y seguridad alimentaria. Condiciones de vida y desigualdad.
Pregunta 2:- Diana: la primera pregunta es que en la comunidad donde usted vive, ¿quién proporciona el servicio de agua por alcantarillado? Si es que cuentan con agua por alcantarillado, es decir, agua en chorro. Proveedor de servicios de agua potable
Respuesta 2:- Si es este un proyecto privado, de ahí Sitio Viejo que viene de un nacimiento de la loma que está, no sé si la alcanzaron a ver, de esa loma (Señala). Entonces, hay que pagar derecho y hay que pagar mensualidad, pero es servicio privado, no es de ANDA, es un proyecto privado de la comunidad. Proveedor privado de la comunidad
Pregunta 3: - Diana: ¿Y a ese tiene acceso la gente del casco urbano de Ilobasco? Proveedor Anda
***Respuesta 3*:** No, solo solo el Sitio Viejo. Es chiquito, o sea, abarca solo el…El caserío. El caserío Sitio Viejo. Acceso solo la comunidad
Pregunta 4 - Diana: Eh, más o menos ¿todos tienen cuotas diferenciadas o es la misma cuota por el servicio de agua? Costo del servicio de agua.
Respuesta 4: No, es la misma. Ahorita es la misma. Costo del servicio de agua.
Pregunta 5: - Diana: ¿De cuánto es la cuota?
Respuesta: De $10. Costo del servicio de agua.
Pregunta 6: Diana: Okay. ¿Y si la tienen de forma continua o es por días y/o por horarios? Frecuencia del servicio de agua.
Respuesta 6: - Es por horario. Antes había agua todos los días, después había agua tres días a la semana. Hoy hay dos días a la semana y son ratos. Digamos que son 3 horas, una vez 3 horas y otra vez 2 horas. Servicio de agua ocasional y segmentando el tiempo.
Pregunta: - Diana: Okay. O sea, son 5 horas a la semana de agua. Segmentado en tiempo
P: - Diana: La siguiente pregunta es si, ¿se ha percatado, si algunos miembros de su comunidad tienen acceso a vivienda digna y alimentación adecuada o cree que todavía no todos cuentan con estas condiciones? Acceso y condición de la vivienda.

R: - Respuesta: - Definitivamente no. La mitad, de hecho, como con los proyectos que estamos teniendo ahí, se han hecho investigaciones al respecto. La mitad de la gente vive alquilando, de hecho, Yo vivo alquilando. Vivienda alquilada
Este, y la otra mitad tiene su casa propia, o sea, de digna habría que ver qué significa digno, porque no son casas bonitas que se diga, o sea, que tengan, o sea, en muchas ocasiones pues son casas viejas de adobe, o sea, con techos malos, este, eh, ¿cómo le digo?, sin piso, entonces en esas condiciones. Vivienda propia.
P: - Diana: En su caso personal o de las personas cerca de su comunidad, ¿Considera que se vive en condición de hacinamiento, es decir, más de tres personas por habitación en algunos de los hogares o cada quien cuenta con su espacio según lo que usted ha observado? Hacinamiento.
Respuesta: - Fíjese, de que como en todos los caseríos creo que es lo mismo, las familias son bastante grandes y sí, yo diría que viven en hacinamiento. Este, cosas porque o sea hasta cinco en un solo cuarto, cuando lo ideal debería ser una persona por cuarto. Entonces, no, sí, yo diría que sí. Hay mucha condición de hacinamiento. Hacinamiento.
P: - Diana: ¿Qué barreras eh cree que existen para que en la actualidad no cuenten con servicio de agua potable que sea continuo? ¿Es por cuestiones de sequía? ¿Es por la infraestructura que no es adecuada? ¿Cuáles son las barreras que en su opinión impide que tengan servicio de agua continuo? Barreras al acceso de agua
Respuesta: - Quizá por la, o sea, no hay como le digo, no hay suficiente agua como antes, ¿verdad? La población ha crecido bastante, entonces se han comprado bastantes derechos de agua y aun así no todos tienen agua. Aun así, no todos tienen agua, pero entonces como que el agua ha ido escaseando y como que no hay, o sea, no, sinceramente, pues no hay intervención de nadie más fuera de la comunidad en decir, vamos a llevar este proyecto de ANDA, vamos a llevar este proyecto sea más grande o hagamos pozos aquí. Es de un nacimiento, literalmente. El agua es de un nacimiento, o sea, no es que hay pozo ni nada. Entonces, eh yo pienso que es la escasez(.....)

Anexo 3. Sistematización y reducción de la que información que proviene de las entrevistas de las personas claves.

DIMENSIONES Y CATEGORIAS	ENTREVISTA 01 (Q1)	ENTREVISTA 02(Q10)
1. Servicios de agua potable		
Proveedor del servicio de agua	"Es Anda"	"Si es este un proyecto privado, de ahí Sitio Viejo (…) hay que pagar derecho y hay que pagar mensualidad, pero es servicio privado, no es de ANDA".
Calidad del servicio de agua Frecuencia del servicio de agua	"A veces la echan un día sí, un día no".	"Es por horario. Antes había agua todos los días, después había agua tres días a la semana. Hoy hay dos días a la semana y son ratos".
Costo del servicio de agua	"El recibo no viene siempre igual, ¿verdad? Si no, que hay meses que viene un poquito más alto y veces que viene normal". "Lo normal de la factura son $6, a veces viene de $10."	"Digamos que son 3 horas, una vez 3 horas y otra vez 2 horas". Cuota diferenciada o es la misma
Apoyo Institucional de ANDA		"No, es la misma. Ahorita es la misma. De $10.
Acceso Continuo del Agua	"Cualquier desperfecto que haya que se rompa un tubo, algo, ellos ahí están"	"No hay suficiente agua como antes, ¿verdad? La población ha crecido bastante, entonces, , entonces se han comprado bastantes derechos de agua y aun así no todos tienen agua. (….) el agua ha ido escaseando.
Acceso a energía Eléctrica		"El agua es de un nacimiento, o sea, no es que hay pozo ni nada. Entonces, eh yo pienso que es la escasez de agua, pues, porque no hay de dónde

	“Todos los habitantes tienen acceso a la energía Eléctrica”.	sacar más. Lo que hacen los dueños del proyecto, o sea, los que están en la directiva, es racionarla” “El Acceso a Energía Eléctrica. Todos los habitantes tienen acceso a la energía Eléctrica
2. Condiciones de la vivienda Acceso a la vivienda/ propia o de alquiler Barrera de acceso-económico Hacinamiento	“Vivienda propia” “Pues acá digamos eh las niñas duermen en su cuarto. El	“La mitad de la gente vive alquilando, de hecho, Yo vivo alquilando”. “La otra mitad tiene su casa propia, o sea, de digna habría que ver qué significa digno, porque no son casas bonitas que se diga (…), son casas viejas de adobe, o sea, con techos malos…”. “Pero lo principal es el tema económico, porque aquí en Ilobasco, créame que es como un absurdo de que un pedacito de tierra de 10 m de ancho por 20 de largo le puede llegar a costar hasta $50,000.” “y ahí tiene que ver mucho la gente que vive en otros países, porque hay familias que sí tienen familiar en Estados Unidos. Y, entonces ellos buscan comprar tierras por medio de sus familiares (…) “Eso cierra las posibilidades a los que vivimos aquí, que ni siquiera tenemos un trabajo, ni siquiera un sueldo mínimo, a poder llegar a aspirar a comprar algo. ¿Por qué? Porque ellos encarecen el precio de las tierras, de las

	varón en su cuarto y nosotros en la sala".	casas, porque como ellos tienen dinero, pagan". "Yo diría que viven en hacinamiento. Este, cosas porque o sea hasta cinco en un solo cuarto, cuando lo ideal debería ser una persona por cuarto. Hay mucha condición de hacinamiento".
3. seguridad alimentaria Acceso a alimentos básicos Costo de los alimentos Reducción del consumo Costo y pobreza	Sí, está bien caro (…). A todo le han subido, todo está carísimo. La energía ha subido también". "Cosas más carnes ya para eso ya uno no alcanza, ¿verdad? Solamente para lo más cómodo". , "Yo casi no, la verdad no compro carnes. Ajá. Por el motivo de que está bien caras". "Vemos personas de que no alcanzamos para comprar tal vez ni frijoles, ¿verdad?, ni cuajada ni o queso. Entonces ahí habemos muchas	""No se puede decir que se tiene una buena alimentación realmente". "No hay una dieta, o sea, difícilmente hay una dieta, o sea, se come lo que se tiene (…). Lo que más se tiene son frijolitos, gracias a Dios, y tortilla. Eso, o sea, prácticamente eso es lo que, o sea, se procura que nunca falte, pues".

Autoproducción y Apoyo de organizaciones Producción de alimentos-consumo propio o de subsistencia	personas pobres que no alcanzan para nada, tal vez no tienen ni una Cora, ¿verdad? Para comprarse un huevito, una Cora de queso". "Que la canasta básica, ¿verdad?, bajara un poco para todas estas personas, que son demasiado de recursos, que lo tengan, ¿verdad?". "ha sido beneficiaria por la iniciativa de RADCES de un huerto casero en el que han cosechado. Guayaba, pepino, eh tomate, chile de verdura. Son varias cositas las que se han cultivado, ¿verdad? Y ya no vamos a comprar, sino que cortamos de ahí para cualquier almuercito". "Ahí tengo mis gallinitas que, pues de parte del proyecto pues, nos han donado, ¡verdad! Eso consumimos más".	"se podrían hacer muchas cosas de parte de las instituciones del gobierno, de otras instituciones que quisieran apoyar a la gente". "Nosotros aquí por medio de RES hemos comenzado a hacer algo, llevar proyectos así de hortalizas, este, y sí se podría hacer mucho, pero se necesita el apoyo, pues, se necesita el dinero de apoyo de instituciones, alguien que realmente quiera apoyar a la gente, porque así no más, bien difícil" (disponer de acceso seguro de alimentos los niños). "Lo que estamos comenzando a hacer con RACDES. eh llevándole esas semillas, llevándoles este, ayudándoles a hacer concentrados (...). Concentrados orgánicos, abonos orgánicos que muchas veces son mejores y de menos costo. Es lo que estamos haciendo ahí, pero sí se podría hacer muchísimo más". "Es consumo. Y, especialmente porque no hacen las grandes cantidades,

		no tienen tierras. Las tierras son propiedades de otra gente que a veces ni se conocen quiénes son los dueños(…). O son de las pocas familias, quizás el 2% que tienen su familiar en Estados Unidos y que sí tienen plata y compran las grandes extensiones de terreno y esa ese terreno lo rentan por manzanas, lo rentan por medias manzanas a las personas por medio eh, a cambio de un pago en dinero o granos". "Hoy se está haciendo más común pago por dinero. Entonces sacan, o sea, siembran su de maíz, frijol, que es lo más común, su media manzana, una manzana, pero más que todas para consumir, no alcanza para vender. Las familias son extensas".
4. impactos y valores Trabajo y empleo Salud y calidad vida. Reflexiones servicios básicos	"Sí, trabaja él y pues mi hijo, mi hija, aunque sea ganando un poquito, ¿verdad! Pero ellos son los que trabajan". Agricultura y albañilería	"No, tanto vale, ah, está bien, tengo el dinero, lo compro." Punto. Entonces, eso cierra las posibilidades a las a los que vivimos aquí, que ni siquiera tenemos un trabajo, ni siquiera un sueldo mínimo, a poder llegar a aspirar a comprar algo

Apoyos institucionales de asociación comunitaria, ADESCOS y ONGS		"Pues afecta la calidad de vida en general, o sea, la gente no está motivada, pues, cuando hay falta de agua y todos estos servicios, eh, no. No sé, yo siento que la gente no vive feliz así realmente, siente que carece de muchas cosas". "O sea, estamos hablando de que la gente no tiene ni los servicios básicos, mucho menos va a tener internet, teléfono. Claro, sí tienen el aparato, o sea, pero no hay saldo, pues de nada sirve tener aparato, no hay saldo, no hay internet. Servicios básicos como prioridad". realmente no creo porque al menos que llegara la de una persona comprometida y que no trabaje para la alcaldía, porque las ADESCOs trabajan para las alcaldías, no trabajan para la comunidad."
Compromisos y transparencia		"Cuando hay una reunión de parte de la alcaldía, ellos están prestos a invitar a la gente, a reunir a la gente, o sea, son empleados sin sueldo de la alcaldía y también mucha gente entra ahí por beneficios personales." "La gente está decepcionada, no creen en los proyectos. A mí me costó que la gente creyera y hasta que comenzamos a

		darle el beneficio. Dijo, "Qué raro que esto, o sea, nunca había venido un beneficio real." Pues. Es por eso, porque la gente está cansada de promesas" "Entonces, sí, para garantizar este tipo de que funcionen estas organizaciones, tendría que haber gente comprometida y gente comprometida que no vea su propio interés, sino que vea el interés comunitario".

Anexo 4. Sistematización y reducción de la información que proviene de las personas claves del municipio de Tejutepeque

Dimensiones y categorías	Entrevista 03(Q1)	Entrevista 04(Q10)
Servicios básicos: 1. Servicios de agua potable	Agua de pozo. "El agua viene de Pozo"	En la comunidad eh bueno, la mitad de la comunidad del Zapote cuenta con eh agua de que viene de Anda directamente de esa institución y de un proyecto comunitario".
Proveedor del servicio de agua	"Junta de agua Sí, una junta de agua que es, digamos que Nosotros pagamos, sí. Este, dan 10 metro por dólar".	
Calidad del servicio de agua		
Calidad del servicio de agua. Frecuencia.	"No, fíjese que hoy últimamente solo nos dan un día, un día a la semana. Un día sí y un día no".	
Costo del servicio de agua	"Sí, es elevado porque digamos que uno consume bastante agua, ya sea para lavar, va"	"Con el de Anda yo no sabría decirle cuánto cobran por metro, como recordemos que ese nos lo subsidia gobierno, (costo subsidiado) pero por ejemplo el de la comunidad el metro de agua eh se paga hasta los 5m se paga. Luego eh, si usted gasta de 5m hasta 10m, siempre paga los $5. Ya si se pasa de los 10m ya usted paga más. Es decir, ya lleva 11m ya son $7". "Pues aquí en la comunidad quizás esté, el recurso económico. Porque por ejemplo hay familias que no son muchas, son mínimas Primero, no tienen el capital, creo que son $500 los que se

		les está cobrando por derecho”. “Otra es que, si su casa está fuera de la tubería madre, usted tiene que llevarse esa esa tubería hasta el lugar. Si no tiene dinero no tiene agua potable”
2. Condiciones de la vivienda Acceso a la vivienda/ propia o de alquiler	Bueno, la mayoría de las familias alquilan”. “Sí, es propia”. “falta de proyecto de vivienda social” “Hasta la fecha. No, no, no, no hay. No hay”.	“En cuanto a la vivienda, quizás la mayoría sí viven en condiciones más o menos”.
Saneamiento	“Para ir a hacer sus necesidades. Eh, ¿son de fosa o no? Son, digamos de hoyo. De hoyos son.” “últimamente aquí lo que han venido son proyectos de baño son de esos aboneros”. “últimamente, como aquí en la comunidad nosotros vivimos es muy húmedo. Ajá. Entonces, lamentablemente nosotros en la comunidad son de hoyos los que hay. Sí”. “Bueno, con servicios de fosa, más que todo por la noche, por lo peligroso que está hoy en	“Saneamiento de aguas negras, no es que se cuente en la comunidad. En el municipio completo no hay. Es Falta de recurso económico”. “Y, que nunca se hizo la inversión tampoco acá de parte de cuando las alcaldías sí tenían el recurso, nunca se pensó en un proyecto para para implementar saneamiento”. “Depende del ingreso personal que puedan tener las familias. Es que la comunidad como tal, el municipio nunca tuvo el recurso para para poder implementarlo”

	día, este que no puede salir, pero como si no se puede tener adentro".	"Pues, porque estamos contaminando pues la tierra, pero, por ejemplo, algunos que ya están usando en la familia, algunas familias que ya están usando estos baños lavables. Este está haciendo su fosa. Claro, esto después se retira o las van a tirar a los terrenos también. De cierta manera afecta, pero este de ahí la mayoría son hoyos secos. Aboneros, ya normal". Igual los los baños de fosa seca. Entonces, esto cuando llueve y todo eso, obviamente se esparce. Se esparce, ¿verdad?. En lo que es la tierra. Aunque, por ejemplo, los nacimientos los tenemos un poquito retirados así como como a las a las en la familia o están como más aislados, están como en algo alto, ¿no?. No están así como en zonas bajas que digamos que que va todo. Que pueda ser contaminado.
Hacinamiento	"En el caso de nosotros este todos dormimos en la misma sala. Somos seis". "Una sola sala".	"Claro, porque a veces en las en las casas hay hasta tres familias". "En mi familia, bueno, es una casa de dos corredores y es bastante amplio y vivimos cuatro. Cuatro adultos y un y un niño. Pues, todos tenemos nuestra habitación personal".

3. seguridad alimentaria Alimentación adecuada Acceso a alimentos básicos Costo y reducción de consumo los alimentos Costo y pobreza Autoproducción y Apoyo de organizaciones	"Carne, pescado, pollo, antes se consumía bastante eso, pero últimamente como todo caro, va. Ajá, el pollo se fue arriba. Carne pues, se consume una vez a la semana, ya sea pollo o carne" "Casi de la mayoría de cosas hay menos consumo, por lo menos los huevos. Los huevos se han ido bien arriba del precio". "La vez pasada vino un proyecto para trabajar con madera. y el otro proyecto que vino fue de pollo de engorde. Que algunos agarraron pollo y el otros se fueron con madera. Yo elegí el proyecto de pollos"	"La alimentación adecuada creo que no todos la tenemos, ¡verdad!". "Y, lo otro, pues para obtener eh otro tipo de alimentos, como por ejemplo las carnes, ¡verdad! Que son necesarias en nuestra alimentación. Es de tener recursos económicos, es decir, un empleo, porque aquí pues todos sus viajes con la agricultura y estamos hablando que vienen a tener un capital hasta que ya sacan la cosecha, que es a finales de año". "Pues primero desarrollando prácticas, ¿verdad? Este, ecológicas y de alimentación, porque pues sí, ahí, ¡tal vez no es que se necesite la gran cantidad porque en las familias pueden hacer huertos caseros verdad! Y no necesitan un terreno porque pueden conseguir cosas plásticas". "Hay varios factores, podríamos decir, en cuanto a la calidad de los alimentos, ¡verdad! El acceso a esto porque ahorita está bien cara la canasta".

4. impactos a la calidad de vida Trabajo y empleo	“más que todo del cultivo, agricultura que trabaja la gente”.	“la mayoría de la población se dedica a la agricultura. pero también, el trabajo de albañilería”.
Condición de la vivienda	“La fosa séptica Tiene que estar afuera”	“Que pueden vender. Claro, el grano que almacenan a veces dice, "Miren, yo tenía que comprar esto, hacer esto, pues saqué un medio maíz, medio de frijol y lo fui a vender." Claro, ahí van a teniendo(dinero), pero, no es como tener empleo en la comunidad, emprendimientos que le generen a los jóvenes, a los adultos, a cosechar capital, que es el que proporciona mejores condiciones y eso en todo aspecto, no solo en la alimentación”.
Salud y calidad de vida Reflexiones servicios básicos Agua potable, alimentación, saneamiento		“Pues el hecho de que no cuente con el agua potable, por ejemplo, hay una familia que sí conozco que no tiene este acceso, pero a la par tiene sus nacimientos de agua, ¡verdad! Y ahí se abastece. Claro, no sabemos qué tan contaminado puede estar eso porque como recuerda que en los cerros y todos estos lados hay Tenemos ganados, tenemos la aplicación de insecticidas, pesticidas en los cultivos, todo eso baja, pues. Entonces,

Apoyos institucionales de asociación comunitaria, Alcaldías, ADESCOS y ONGS Elevar la participación Compromisos y transparencia		prácticamente no podría ser que se esté envenenando(….). .”Y, esto obviamente va a afectar en la calidad de vida. Imagínense que aquí, por ejemplo, están surgiendo mucho las enfermedades de eh terminales, lo que son insuficiencia renal, cáncer, ya tenemos varias personas que han muerto de ello, otro fenómeno es la enfermedad de la tiroides. Entonces, y eso, es parte de los alimentos, o sea, del agua y de los alimentos que nos estamos consumiendo”. “Imagínese, no nos estamos alimentando saludable, no estamos consumiendo pues las verduras sin mucho químico”. Entonces las organizaciones este realmente debería según su constitución pues jugar un papel bien importante, vea para poder apoyar en eso”. “Entonces en esa parte vea como todas las organizaciones deben de estar pendientes del quehacer y mover a las poblaciones, concientizar de la situación, porque aquí la esperanza es educar a la población sobre los temas que están sucediendo y que vean que pues nos está afectando”. “Realmente las organizaciones en la zona, ¿verdad?, de la población y son la cara social la que realmente pueden hacer movimiento para que

		realmente se incida en lo que son las políticas y se creen pues condiciones mejores". "No, más en estos últimos tiempos, porque recuerda que quien nos quien nos rige o quien está verificando que todo esté funcionando son las alcaldías y las alcaldías ahorita están, vea. Entonces, este ahorita hay una decadencia".